

食品课程中对营养学教学的反思

罗庆华

(贵州师范大学 生命科学院, 贵州 贵阳 550025)

摘 要:营养学教学反思是教师成长的助推器,但是教师的营养学教学反思实践情况并不乐观,并且教师的教学反思存在着主观性较强、片面化等问题。为了提升教师的营养学教学反思能力,使营养学教学反思内容更加客观,本次研究主要采用的文献检索法,使得教师的营养学教学反思完整客观。未来数据分析能力在食品营养学将可能成为教师新的专业技能。

关键词:营养学;教学反思;数据分析

中图分类号:G64 文献标识码:A

文章编号:1673-9132(2019)12-0011-02

DOI:10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2019.12.007

营养学教学反思是教师专业发展的重要组成部分^[1],是教师成长的助推器。当前,实践中的营养学教学反思存在着单一

化、封闭化等许多问题^[2]。目前“有效”的营养学教学反思成为教育营养学教学的研究热点^[3]。营养学教学反思的目的是为了教师能够更好地理解营养学教学,实现自我认知,促进自我的发展,让自身的营养学教学技能更好的帮助学生,使学生能够全面而独特的个性化发展。营养学教学反思的提出对各国的教育实践产生了巨大的影响。国外的教育研究学者对营养学教学反思进行了广泛的研究。

杜威提倡反省思维,意思是对在某个营养学教学经验情境中的问题进行反复的、严肃的、持续不断地思考^[4]。舍恩认为在教师在营养学教学过程中遇到问题,有意识,有目的的思考,探究解决问题的方法,最后将该方法运用在营养学教学实践中,完善营养学教学活动^[5]。埃拜根据杜威的反思理论和科尔伯格的道德发展理论构建了一种以反思性计划为相对起点,反思性评价为重点,反思性营养学教学为相对终点的周期

挥自身优势的前提下进行努力的结果,在考虑培养路径和实施办法的时候,应该时刻保持“以人为本”的基本原则,摒弃传统机制大规模无差别对待的引导性教学,更应该深入了解学生自身兴趣爱好、性格特征等个性因素,建立因材施教培养体系,充分发挥每个个体的天赋,进行差异性引导。

(四)加强师资队伍的建设

教师在高校多样化、创新型卓越工程科技人才的培养路径和实施办法中扮演不可或缺,举足轻重的角色。师资队伍的质量是保证一切工作正常进行的前提条件,所以应该不断汇集各方资源,投入到师资队伍的建设中,不断思考如何提高师资队伍的质量,始终保持尊重教师自身意愿,最大限度地激发教师主观能动性。

三、高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制的丰富内涵和重要表征

高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制的提出并不是出于偶然性,而是在结合时代背景,发展现状等多维度要素下得出的最佳解决方案。高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制意味着什么?它不仅仅是新机制,新指向,而是深入思考,拥有前瞻性,与时代接轨,对未来局势有启示作用的人才培养机制。主要体现在以下特征方面。

(一)高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制的前提是把握时代发展新趋势

高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制是结合时代发展趋势提出的策略,只有时刻关注时代发展趋势,考虑时代发展方向,不断针对时代趋势的改变做出相应的应对措施,才能保证高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制的鲜活性和有效性。

(二)高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制的关键是以人为本

高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制是依托

于师生展开的,只有做到以人为本,融入人文特征,在推进的过程中始终保持“以人为本”的导向性以及关键地位。

(三)高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制的取向是促进人的自由全面发展

高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制最终目标是培养出适应时代发展,具有核心竞争力的人才,在培养机制构建以及改动的过程中应该始终坚持以促进人的自由全面发展为取向。

四、结语

针对“新工科”建设背景,卓越工程科技人才能力要求以及高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制进行全方面,多角度比较分析之后,我们可以看到,只有充分考虑“新工科”建设背景,把握时代发展节奏,全面投入建设高校多样化、创新型卓越工程科技人才培养机制才能够为国家发展源源不断地提供动力。

参考文献:

- [1]汪旭明,赵宏革,牛小兵,向川.新工科背景下航海类教师培养体系研究与实践[J].航海教育研究,2018(3).
- [2]马云阔,罗瑶嘉.“新工科”背景下地方高水平大学工程类本科应用型人才培养研究[J].佳木斯大学社会科学学报,2018(4).

[责任编辑 杜建立]

作者简介:王海舰(1987.6—),男,汉族,辽宁铁岭人,研究方向:从事自动化、智能化监测与控制方面的研究。

蒋艺涵(1999.3—),女,汉族,重庆合川人,研究方向:从事机械设计及及其自动化方面的研究。

梁智深(1989.11—),男,汉族,广西玉林人,研究方向:从事机械设计及计算机技术方面的研究。

性循环上升的反思营养学教学模型,也称为埃拜模型[6]。随着科学技术的急速发展,海量的数据正以指数级增长,教育领域同样如此。2012年10月,美国教育部提出了“以大数据分析驱动教育发展”的口号^[7]。教育大数据日益为教育领域注入了新血液。在此背景下,美国提出了关于教师数据素质的相关标准[8]。美国的学者认为如果教师想要通过学生数据来分析完善营养学教学,那就需要掌握教育数据使用的不同层面。主要有:(1)从数据系统中找到相关的、可用的数据;(2)对数据进行理解。(3)对数据进行诠释;(4)根据数据分析找到解决营养学教学问题的方法;(5)构建利用数据解决营养学教学中存在问题的框架^[9]。

我国古代,“反思”就等同于“内省”,强调对自己的思想,心理感受的思考和对自己的体验过的东西的理解或描述。如曾子曰:“吾日三省吾身”;子曰:“见贤思齐,见不贤而内自省也”,朱熹在《白鹿洞揭示》中指出“行有不得,反求诸己”等等^[10]。主要的营养学教学反思形式有反思日记,写课堂反思,档案袋法,教师集体讨论法,观摩和分析法等等^[11]。因此,教师的营养学教学反思具有较强的主观意识。在智慧教育和大数据快速发展的背景下提出智能化六环节循环式反思模型(见附图1)。该研究学者认为智能型营养学教学技术不仅要运用在课堂营养学教学,更应运用于营养学教学反思^[12]。

营养学教学评价是指以一系列系统的、科学的和专业的过程,在这个过程中,包括鉴别、获取和提供可供教育或决策之用的资料、意见和价值判断^[13]。在学科教育中,教育与营养学教学融为一体,因此也称营养学教学评价。常见的营养学教学评价有纸笔测验、实作评价、配置型评价、诊断性评价、形成性评价、常模参照评价和效标参照评价。营养学教学评价要遵守的原则有:(1)依据营养学教学目标。(2)兼顾多重营养学教学目标,中学生物营养学教学目标可分为知识目标和情感态度价值观目标,所以营养学教学评价应该兼顾这3个领域。(3)采用多元方法,如口头报告,调查,观察,评定量表法等等。(4)进行多次评价,重视学生获得答案的过程,善用评价结果^{[14][15]}。营养学教学评价不仅是要检测教师的营养学教学,还应该关注学生的进步以及课堂中的感受;不仅要关注教师的营养学教学内容,还应该重视教师在营养学教学过程中对学生的关注,尊重和帮助^[16]。

从学校层面来说,学校应该重视在职教师数据素质的培训。建议学校能够提供学习场地及机会,组织教师进行相关理论的学习,让数据素质深入教师的营养学教学观念。从教师层面来说,教师不仅是一名对食品营养学课程熟知的教课者,更

是一名研究员。所以,教师应该调整心态,积极乐观地去应对教师数据素质技能的发展,查找相关资料,参与相关的研讨会,通过自身的努力将该技能运用到营养学教学及研究中。从技术层面来讲,目前缺乏大数据的人才,企业更缺乏既懂在大数据下对食品营养也懂教育的人才。因此,急需懂大数据的人才和懂教育的人才组成团队,一起研发相关其技术为教育领域做贡献。

参考文献:

- [1]郭俊杰,李芒,王佳莹.解析营养学教学反思:成分、过程、策略、方法[J].教师教育研究,2014(4):29.
- [2][10]安富海.营养学教学反思:内涵、影响因素与问题[J].河北师范大学学报(教育科学版),2010(10):80.
- [3]闫艳,程治国.对“有效营养学教学反思”之“有效”的思考[J].教育与考试,2008(3):72.
- [4]徐影.教育学考研应试宝典[M].北京:北京理工大学出版社,2017.
- [5]康晓伟.论舍恩反思行动的教师实践性知识思想[J].外国教育研究,2014(4):14.
- [6]龙菁菁,杨迎.国外反思性教学研究综述[J].学周刊,2015(7):7-8.
- [7]徐鹏,王以宁,刘艳华,张海.大数据视角分析学习变革——美国《通过营养学教学数据挖掘和学习分析促进教与学》报告解读及启示[J].远程教育杂志,2013(6):11.
- [8]杨文建.大数据环境下的教师数据素养研究[J].图书馆理论与实践,2017(11):102.
- [9]刘雅馨,杨现民,李新,田雪松.大数据时代教师数据素养模型构建[J].电化教育研究,2018(2):109.
- [11]杜新荣,吴琼.教师反思方法的研究述评[J].现代教育科学,2015(12):43.
- [12]程岭.智慧教育进程中教师教学反思智能模型设计研究[J].现代远程教育,2016(1):44.
- [13]刘恩山.中学生物学教学论(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2009.
- [14]吉贻祥.美国高校教师教学评价的特点及启示[J].煤炭高等教育,2013(2):52.
- [15]蔡敏.美国高校教学评价改革及其启示[J].教育科学,2007(3):88.
- [16]彭亮.学生成为教学评价主体的探究[J].湖南师范大学教育科学学报,2015(6):41.

[责任编辑 张翼翔]

作者简介:罗庆华(1960—),女,汉族,山西汾阳人,高级实验研究员,研究方向:食品营养与健康。
基金项目:贵州师范大学“通识教育基础课程-营养与健康”课程团队和品牌团队项目(KT2016015B)。

附图

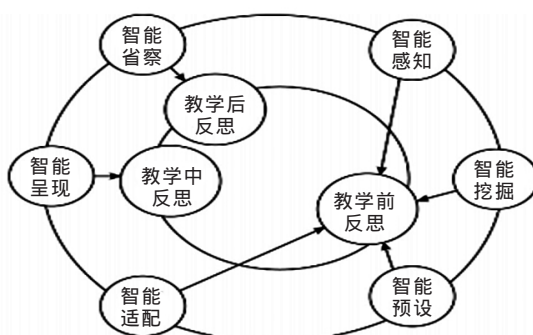


图1 智能化六环节循环式反思模型