

以审核评估为契机 加强高校本科教学管理 ——从教学管理视角

邢晓楠

(北京第二外国语学院 英语学院,北京 朝阳 100024)

摘要 2005年教育部批示：“必须坚持科学发展观,实现高等教育工作重心的转移,在规模持续发展的同时,把提高质量放在更加突出的位置。”在此背景下,我国开展了普通高校本科教学评估。2018年北京市开展市属高校审核评估,学校在迎接评估的过程中,不断发现自身存在的问题,提出了相应的整改方案,极大地促进了高校人才培养质量。

关键词 本科院校 教学管理 审核评估 五位一体

中图分类号 G64 **文献标识码** A

文章编号 1673-9132(2019)11-0020-02

DOI 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2019.11.014

我国开展的普通高校本科教学评估以《中华人民共和国高等教育法》为依据,以“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”为原则。教育部于2004年颁布了《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》,对全国600多所普通高校进行评估。根据《关于深化教育体制机制改革的意见》以及《北京市普通高等学校本科教学工作审核评估实施方案》的精神和要求,2018年审核式评估也拉开了帷幕。用评建工作来检验高校日常教学与管理,检验高校教育教学改革成效,检验高校人才培养质量。实现评建工作与日常教学和服务保障相结合,与提高教学水平和教学管理水平相结合。

一、审核评估及相关概念界定

审核评估从模式上看,大致分为三种类型:一是认证模式,主要看被评估对象是否达到了规定的标准,结论一般为“通过”“不通过”两种。二是选优模式,主要看被评估对象处于什么水平,结论一般分为“优”“良”“合格”“不合格”等几个等级。三是审核模式,主要看被评估对象是否达到了自身设定的目标,是否有自律机制。我国开展的本科教学工作审核评估就属于第三种。

《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号)规定了“五位一体”的评估制度,其中审核评估是院校评估的一种模式。审核评估是由政府主导,针对2000年以来参加过院校评估并获得“通过”的普通本科高校开展的制度性评估。

审核评估重点是对学校教学工作“五个度”进行审核:一是办学定位和人才培养目标与国家和区域经济发展需求的适应度;二是专业定位、建设和人才培养目标的达成度;三是教师和教学资源条件的保障度;四是教学和质量保障体系运行的有效度;五是学生和社会用人单位的满意度。专家通过对这几个方面的审核,对学校人才培养工作和教育质量做出全面的判断。

二、正视审核式评估过程中自查发现的问题

2018年北京市审核评估指标体系共7个一级指标和24个二级指标。一级指标包括:定位与目标、师资队伍、教学质量、培养过程、学生发展、质量保障、自选特色项目。在评估准备过程中,逐一对照评估的指标要求,发现我校在教学管理过

程中,存在一些需要改进的方面,这将对日后的教学管理提供很好的启示。

第一,需进一步修订培养方案,加强课程体系建设,适度提高实践类课程的比例。根据麦可思2013年《北京第二外国语学院社会需求与培养质量年度报告》,毕业生对教学方面的建议主要是“实习和实践环节不够”。目前全校已经开始启用2016年新版培养方案,学校从原有的17课堂教学周加2周期末考试周的架构中,通过压缩考试周换取到1周的教学实践环节。但学校对教学实践活动没有具体明确的导向,只是让各学院根据每门课程的性质自行决定教学实践的形式,对教学实践的成果也缺少查验环节。

第二,专业实习评价机制不完善,需设置明确的评价机制和规范化的评定标准。不同学院的培养方案中针对专业实习的管理,要求不一致。有的学院笼统地约定,专业实习中部分学分可通过完成校级以上的科研项目和学院安排的与教学相关的讲座、沙龙等教学活动获得,学院根据实际情况评定学生专业实习成绩。对专业实习学分的认定没有具体量化的标准,有些学院也没有相关的支撑材料来佐证学生是如何获取的这个学分。

第三,存档的教学资料需进一步完善和规范。教师档案、课程档案、教学资料(毕业论文及试卷)、其他教学活动资料的归档,应该做到分门别类,井然有序。毕业论文在格式、内容上存在一定的问题;试卷批改存在评分标准不统一、个别试卷核分不准确、AB卷难易度差异很大、题型设计不合理等现象。

第四,某些专业在本科人才培养过程中,课程群建设与专业契合度不高。培养方案中设置的相关专业课程,因师资力量不足或开课学期设置不合理等因素导致无法正常开课,而这些课大多还是该专业的核心课程,这在一定程度上影响了人才培养质量。

三、整改措施

为更好地迎接审核评估,学校在各个层面上进行了整改,认真解读学校的各类规章制度,做到“用自己的尺子量自己”,教学单位重点开展毕业论文、期末试卷和课程档案、看课听课等方面的整体工作。

首先,教务处修订了一系列教学管理规定,可以分为两大类。一类是教学管理类,包含本科教学日常管理、学籍管理、学分管理、课堂教学管理、教材管理、调停课管理、学生成绩管理、考试管理、教室借用管理、教学档案管理、排课管理等;另一类是质量保障类,包含培养方案及教学计划管理、本科教学督导工作管理、听课管理、创新学分管理、“双培计划”项目管理、毕业论文管理、教育教学研究项目管理、教育教学成果评审管理等。用来指导全校的本科教学工作,明确规范了尺子,才能有效地量自己。

其次,学校要加强对教学实践周的顶层设计,统筹安排,审核把关。要有相应的教学安排、教师指导和学生实践成果的考核要求。以质量为目标,以学生对课堂知识的综合运用为标准,创新开展实践教学活动,实践形式提倡多元设计,体现专业特色,切实把专业教学内容融入实践中,成为课堂教学的有

互联网背景下交通运输专业教学改革探讨

詹 斌,陈立佳

(武汉理工大学,湖北 武汉 430063)

摘要 互联网发展深刻影响了传统交通运输行业,在此背景下,高校需要及时调整教学思路,对教学方案进行改革。教师首先分析了目前国内高校交通运输专业的教学现状,在此基础上,提出专业教学中存在的问题,并从课程设置、师资力量建设、校企合作等几个方面给出相关建议。

关键词 互联网 背景 交通运输专业 教学改革

中图分类号:G64 文献标识码:A

文章编号:1673-9132(2019)11-0021-02

DOI:10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2019.11.015

随着互联网技术的深入发展以及人工智能时代的到来,各行业都在发生深刻变革,交通运输行业紧跟时代的脚步,牢牢把握社会科技发展前沿的动态,充分利用互联网、车联网等技术,朝着智能交通、绿色交通、安全交通的方向发展。2016年,国家发改委联合交通运输部发布《推进“互联网+”便捷交通,促进智能交通发展的实施方案》,该方案指出,要深入促进交通与互联网的融合,全面推动智能交通的发展。

益补充。教务处还应该加强对教学实践过程的跟踪和效果的把关。

再次,加强对毕业论文的规范化管理。对毕业论文模版的格式进一步规范和统一;毕业论文指导手册要做到记录翔实,真实体现每一次指导教师对学生论文的指导过程。根据教务处规定,教学单位应抽取至少50%的学生参加毕业论文答辩,各院系答辩小组应由具有中级以上(含中级)专业技术职务、有较高教学水平与科研水平的教师组成,一般为3人。对于参加答辩的学生,答辩小组当场给出答辩成绩,同时结合指导教师评定成绩及我校毕业论文评分标准给出最终成绩;对于未被抽中答辩的学生,学院组织论文评审小组,结合指导教师评定成绩及我校毕业论文评分标准给出最终成绩。

再者,期末试卷的规范化管理。期末试卷在印刷前要进行试卷审批,由学院教学副院长审核后方可印刷。期末考试结束后,要求在课程组内流水阅卷,每个课程组需做到评分标准的统一。为保证阅卷质量和准确率,每份试卷需要进行成绩复核,由另外一名复核人对分数进行复查。期末试卷存档做到全院规范化,每门课程需保存:监考记录单、试卷审批表、成绩单、试卷分析、考勤单(含平时成绩)、空白AB卷、标准答案及评分标准、学生答题卷。本科生的期末试卷和毕业论文存档周期均为5年。

另外,完善课程档案和教师个人档案。教师档案包含:教师个人基本情况、发表的教学类论文及专著、获奖证书、教学类项目、参加研讨会及调研等信息;课程档案包含:主讲教师名单、教学计划、使用教材、课程表、教学进度表、教案、讲义、PPT、作业统计情况、试卷AB卷及参考答案、评分标准、试卷审批表、课程总结等。

高校作为培养专业人才的基地,须认真贯彻国家政策,准确把握行业发展动态,对本专业教学方案加以调整,以适应未来行业的发展需要。基于此,本研究旨在探索在互联网背景下,高校交通运输专业如何进行教学改革以适应社会发展的需要。

一、交通运输专业教学现状及问题

(一)教学现状

为适应现代交通运输业发展,培养交通运输行业新型人才,增设交通运输专业的高等院校越来越多,截至2016年底,全国开设交通运输专业的院校达200余所,其中以北京交通大学、西南交通大学、中南大学、长安大学、武汉理工大学等高校为主要代表学校。专业教学以理论教学为主、实践教学为辅,理论课程包括高等数学、工程力学、物流学、运筹学、管理学、物流装备与技术等,实践教学包含金工实习、汽车拆装实习等。课程设置各院校呈现较大差别,其中北京交通大学、西南交通大学、中南大学教学以铁路为特色,武汉理工大学、大连海事大学、上海海事大学教学以水运见长,长安大学教学以公路为特色。

最后,相关专业应立即着手整改,凝练专业特色,根据专业特点和就业形势,以《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》为指导,加强课程群建设。合理优化专业课程开设的学期,积极探讨各门课程在整个课程群中的定位和发挥的作用,同时有效地与实习基地进行对接,提高人才培养质量。

高校本科审核评估涵盖了高等学院人才培养过程的各个环节,需要全校各个职能部门和二级教学单位通力合作,无论在教学相关数据共享方面,还是在工作对接方面,都应该保持积极顺畅,共同为提高人才培养质量做好保障工作。

参考文献:

- [1]教育部高等教育评估中心.普通高等学校本科教学工作审核评估工作指南[M].北京:教育科学出版社,2014.
- [2]教育部高等教育评估中心.普通高等学校本科教学工作审核评估一点通[M].北京:教育科学出版社,2014.
- [3]梁建梅,陈少慧.教学档案的管理与信息化建设[M].北京:中国书籍出版社,2013.
- [4]刘理,董炯希.高校评估政策伦理分析——以我国首轮本科教学评估为例[M].南京:南京大学出版社,2015.
- [5]史国栋,袁益民.高等学院审核评估的理论与实践[M].北京:高等教育出版社,2013.
- [6]张晶.评估视域下高校教学建设与发展[M].合肥:安徽大学出版社,2017.
- [7]赵德成.学校评估理论政策与实践[M].上海:华东师范大学出版社,2015.

[责任编辑 李爱莉]

作者简介 邢晓楠(1980—),女,辽宁北票人,讲师,研究方向:英语教学理论与实践。

课题项目 本文系北京第二外国语学院2018年校级教学管理研究项目。