

特殊教育学校办学质量督导评估指标体系研究

李俊杰

(山东省淄博市淄川区特殊教育中心,山东 淄博 255100)

摘要 特殊教育对中国教育的发展起着重要作用,是国家文明进程的标志。构建特殊教育学校办学质量督导评估指标体系,符合当前国家教育形式的需要,符合家长教育期待的需要,推动教育公平的需要。当前特殊教育学校质量评估指标体系存在缺乏独立的特殊教育学校办学质量评估体系;评估过程特殊教育研究者参与度低,评估指标缺乏弹性等问题。根据问题提出了提升评估指标的科学性;提高评估方式的灵活性等建议。

关键词 特殊教育学校 办学质量 指标体系

中图分类号 G76 文献标识码 A

文章编号 :1673-9132(2019)10-0163-01

DOI :10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2019.10.152

2017年7月教育部等七部委联合制定《第二期特殊教育提升计划(2017—2020年)》这是先前成果和进一步提高残疾人教育水平的必然要求。随着国家和社会对特殊教育的不断关注,特殊教育学校的办学质量逐渐成为关注的焦点。特殊教育教学是促进特殊儿童康复发展的重要手段,尽管融合教育被日益提上日程,然而,特殊儿童的大部分教育来自特殊教育学校,因此特殊教育学校办学质量的好坏直接关系到每个残疾儿童的身心发展,影响着残疾儿童父母的期待值。目前,特殊教育学校办学质量评估的研究较少。

一、特殊教育学校办学质量督导评估指标体系的必要性

(一)符合当前国家教育形式的需要

《第二期特殊教育提升计划(2017—2020年)》指出:“加强督导检查。省级人民政府组织开展对第二期特殊教育提升计划实施情况的专项督导检查。各地要建立督导检查和问责机制,将提升计划目标任务和政策措施落实情况纳入地方各级政府考核体系。”足以见得构建专门的特殊教育质量评估体系,加强对特殊教育学校办学质量评估是对各项法规政策的积极落实也是特殊教育自身发展的重要途径。

(二)符合家长教育期待的需要

几十年前,大多数特殊儿童,特别是智障儿童,在家中封闭,与外界没有交流。随着国民经济的发展,对特殊教育的支持,特殊教育学校办学条件的不断改善,越来越多的特殊孩子的父母,自愿把自己的孩子送到当地的特殊教育学校就学,反映出这些家长意识到了让自己的孩子学习知识的重要性。随之,家长也自然会产生教育期待,期待自己孩子功能的改善、能力的提高,因此加强对特殊教育学校办学质量评估是满足家长需求的重要方式。

(三)推进教育公平的需要

虽然特殊教育被放置于从未有过的高度然而在实际的发展中仍存在:特殊教育发展不平衡,东部发达地区的特殊教育水平几乎与国际水平接近,而西部偏远地区特殊教育发展较为缓慢、水平较低的现象。目前中国有些偏远地区仍旧没有建立相应的特殊教育学校,导致大量特殊儿童无法入学。因此加强对特殊教育学校办学质量评估是吸引国家和社会关注特殊教育,促进教育公平的重要手段。

二、当前特殊教育学校质量评估指标体系存在的问题

(一)缺乏独立的特殊教育学校办学质量评估体系

特殊教育学校办学质量评估通常与普通学校的质量评估有关,然而特殊教育课堂与学生学习的成果与普通学校存在很大的差异,对学生学习成果的检验也更加的简单,并且每一类学生要达到的目标要求存在较大差异。普通学校质量评估所属的特殊教育办学质量缺乏评估伦理,没有分析评估目标的需要。在一定程度上,对特殊教育学校和学生的尊重程度不够^[1]。

(二)评估过程特殊教育研究人员参与度低

目前,我国特殊教育办学质量评估主要依据政府监督,这样失去了评估的真正意义,进而缺乏对下一步工作的指导性。只有那些深入教学一线的特殊教育教师和长期的特殊教育研究者才能了解和把握学生的发展状况,把握特殊教育的脉络,指导学校的发展。当下这种以政府督导为主的学校质量评估方式,学校的自我评估往往只是形式,特殊教育研究者参与度几乎为零的现象,在一定程度上会制约学校的发展。

(三)评估指标缺乏弹性

对西方个别化教育计划的评估是特殊教育学校办学质量评估重要依据。由于其程序的复杂性和系统性,我们的特殊教育学校没有有效实施个别化教育计划。缺少“学生的学习过程及发展情况”的档案袋^[2]。我国特殊教育学校的发展忽视了学校间、学生间的差异,办学质量评估以硬性指标为主,缺乏弹性。

三、改进特殊教育学校办学质量评估体系的建议

(一)提升评估指标的科学性

特殊教育学校之间存在很大差异,同一班级学生,有脑瘫、自闭症甚至多重障碍的学生,他们病情不同,各方面存在很大差异。因此,评估指标的科学性就是要将普遍性与差异性结合起来,将评估工具做到适用于各地特殊教育学校办学质量评估,尊重特殊儿童发展的年龄阶段特征和个体特征。

(二)提高评估方式的灵活性

学校办学质量评估指标体系应注重促进特殊儿童的发展,以提高学校办学质量为目标,保障教师合法权益,提高社会满意度,对评估结果进行分析,对发现的问题及时解决。深入一线的教师在教学中能够及时发现问题对教学做出相应的评估,特殊教育的研究者能够从相应的理论和实践的角度对办学质量做出评估。因此提高评估方式的灵活性,增加学校自我评价的评估力度,必要时邀请专业人员的参与可促进学校办学质量的全面提升。

参考文献 :

- [1]董艳艳.试论特殊教育学校办学质量评估——基于普通学校办学质量评估研究的反思[J].郑州师范教育,2015(5):22.
- [2]董艳艳.特殊教育学校办学质量评估指标体系研究[D].山东师范大学,2016.

[责任编辑 万淑蕊]

作者简介:李俊杰(1990.12—),女,汉族,山东淄博人,二级教师,研究方向:特殊教育教学。