

基于“宽松教育”的日本基础教育改革及其思考

●王丽燕 王建萍

摘要 21世纪以来,日本为了培养学生“生存能力”,实施了基于“宽松教育”的基础教育改革。此次基础教育改革受到社会的广泛关注,也受到众多质疑。总结日本基础教育改革的经验,探讨其合理性与局限性,可为我国基础教育改革提供宝贵借鉴。

关键词 日本基础教育改革;生存能力;宽松教育;学习指导要领

作 者 王丽燕,玉林师范学院教育科学学院教授、博士(广西玉林 537000)

王建萍,大连大学教育学院(大连 116600)

21世纪初,日本从重视培养学生“生存能力”的理念出发,实施了以“宽松教育”为主线的基础教育改革。近年来随着学生基础学习能力普遍下降,人们把导致“学力下降”的主要原因归结为“宽松教育”,并上升到对现行《学习指导要领》(《学习指导要领》是日本规范基础教育的教学指导大纲,全国公立中小学必须执行)的责难。2016年5月,日本文部科学省决定从2020年起在小中高学校陆续实施修订后新版《学习指导要领》,被人们普遍认为是“宽松教育”的终止。探讨日本实施近20年基于“宽松教育”的基础教育改革,分析其合理性与局限性,对我国基础教育课程改革具有一定的参考意义。

一、日本基础教育课程改革的探索与实践

(一)改革背景

20世纪70至80年代,日本大学升学考试竞争十分激烈,招生名额与考生人数之间悬殊的比例,致

使大学招生只能通过提高考试命题的难度,出偏题和怪题来筛选考生,因而形成了一套选拔精英式的考试体系。学生们为了迎战大学升学考试,只好提前进入学习塾(升学辅导预备校),学习考试所需内容,掌握应试技巧,学生的课余时间几乎都被补习教育占据。^[1]在此背景下,社会各界要求缓解学生过重的学习压力、减过度考试负担的呼声日益强烈。

20世纪80年代中期,为纠正社会上偏重学历的不良倾向,日本政府成立了“临时教育审议会”(以下简称“临教会”)。“临教会”指出“导致目前这种现象的主要根源是受单一化、集中化,以及封闭式学校教育体系的影响,这种缺乏灵活性的教育模式,不仅忽略了对学生们独立思考能力的培育,而且束缚了学生个性特长的发展空间,为扭转当前应试教育的局面,学校教育应努力向着宽松化、多样化、弹性化的目标转变”^[2],为此日本政府开始不断加快教育改

革步伐。

1996年7月,日本中央教育课程审议会(以下简称“中教审”)进一步提出“在当今社会急剧变革的背景下,孩子们肩负着国家未来的使命,重视培育学生学习意欲和适应社会能力是国际教育的主流,也是社会发展的必然趋势”。“中教审”还明确指出,日本已进入教育全球化、科技信息化的高速发展时期,为使学生能够适应社会发展,应高度重视对学生综合能力,即“生存能力”的培育。所谓“生存能力”是指不仅要培养学生的想象力与创造力,以及独立解决问题的自主性,而且要培养学生关爱、帮助别人的素养,特别是团结合作的品质,因而今后将教学由偏重灌输知识向培养“真正的学力”“健康的体魄”和“丰富的人生”的方向转变,乃是日本基础教育改革的重中之重。^[3]

(二)“宽松教育”体制的确立

日本为全面落实“中教审”的指导方针,1997年初对中小学校学科教育内容以及教育课程体系的构建等诸多方面问题进行认真商讨,相继出台《完善基础教育课程标准的中期报告》和《最终审议报告书》(简称《报告书》)。《报告书》中明确指出,根据目前社会发展趋势与学生的实际状况,培养孩子“生存能力”已成为一项迫在眉睫的首要任务。^[4]为加速教育改革步伐,日本政府对1989年起实行的《中小学学习指导要领》进行了大篇幅修改。于1998年出台了新《学习指导要领》,并从2002年4月1日开始在小学和初中实行,这标志着日本基于“宽松教育”的基础教育改革正式拉开帷幕。为确保学生“生存能力”提升,《学习指导要领》实施了一系列重大改革措施。

第一,给予学生宽裕的自由支配时间,减少学习负担,自2002年4月起在全国公立中小学校实施五日制教学。为此大幅度削减学校课时,对教学内容进行严格精选和调整,特别是重点删减那些容易使学生陷入死记硬背的课程内容。

第二,教育课程尽量简明易懂,纠正学校教育中以“填鸭式”为主的教学方式,删除科目间、年级间重复的教育内容,并适当降低了学习难度。把较难的

内容调整到下一年级,或者与其他学期要学习的课程合并,形成比较容易理解的教育体系,将节省下来的课时安排更加丰富多彩的教育活动。

第三,学校教育与社会发展接轨,有效培养学生适应社会能力,开设了“综合学习”。“综合学习”虽然与道德课、特别活动和各学科教学并列,但不属于某一学科领域,规定为跨学科和学科教学之外的学习活动。因此,“综合学习”并无统一的教材课本,更无教育课程的评价标准,各学校可根据自身实际情况自行决定学习内容和活动形式。

第四,推进中小学教育特色化发展,使学校办学更加富有弹性,赋予各学校设置课程的自主权。各学校可根据统一性与灵活性相结合的原则,针对学生的兴趣、爱好安排课时和编制教学内容,进而使个性化指导、体验性学习和问题解决性学习更加深入,开展多样化教育活动更加充实。

第五,激发学生学习热情,调动学生的主动性,为学生提供充分接触大自然和参与社会活动的平台。学校采取开辟教室外学习空间的教学方式,使校内学习与课外学习、个人学习与团队学习,以及感性认知与实践体验等有机结合,以达到培养学生独立思考、自我判断等综合素质的教育目标。

二、日本“宽松教育”对学生“基础学力”的影响

日本基础教育课程改革的实施受到教育界广泛关注,尤其是《学习指导要领》大幅度删减了教学内容和学习课时,使社会各界对日本的教育质量深表担忧。

(一)中小学生“通塾率”增多

日本许多专家学者为验证修改后的《学习指导要领》对学生“基础学力”的影响,以中小学生为对象进行了形式多样的调查。如,从2002年开始,刈谷刚彦教授使用“综合基础学力状况实态调查”中数学和国语调查试题,对日本若干所公立中小学校学生进行了数次测验,调查结果显示,中小学生对基础知识的掌握情况正在明显下滑。^[5]这令人们对日本公立中小学校的教育质量深感担忧,许多家长为了确保孩子的“基础学力”,不得不将学生送到私立中小

学校就读,或送到学习辅导机构补习教育课程。表1是日本公立中小学生去与不去学习塾的成绩平均值对照,由表1可看出,去学习塾的学生平均成绩普遍高于不去学习塾的学生。这足以证明,学生们单纯依靠学校里的学习,难以理解较深的课程内容,必须凭借课外辅导机构的学习,以补习课程维持学力。另由此表2005年与2010年学生的成绩对比可见,即便是2010年去私塾学习的学生成绩也仍然普遍低于2005年不去私塾学生的成绩。

表1 公立中小学生去学习塾与否的成绩对比

		小学		中学	
		国语	算数	国语	数学
2005年	去	80.9	84.6	74.5	75.8
	不去	78.0	78.9	68.3	62.5
2010年	去	75.9	73.0	71.9	74.5
	不去	69.6	67.5	63.2	54.5
2005年同 2010年之差	去	-5.0	-11.6	-2.6	-1.3
	不去	-8.4	-11.4	-5.1	-8.0

(二)大学生“补习基础教育”课程

为更清楚地把握大学生基础学力现状,许多专家学者以私立大学一年级新学生为对象进行了多次基础学习能力测试调查,结果显示,私立大学里有近五分之一学生竟然连简单的小学数学题都不会计算。在日本“不会计算小数的大学生”和“不会计算分数的大学生”的出现引起社会各界强烈反响,为此文部科学省连续对《国公私立大学课程改革状况调查》进行调查,结果显示,现在大学生自主学习热情低落,许多大学生由于基础知识薄弱,不能适应正常的大学学习生活,产生了厌学和消极情绪,造成学力能力和学习质量普遍下降,尤其是部分大学一年级新生存在逻辑思维能力弱、文学素养与写作差、基础学习能力匮乏等现象,一半以上大学生需先重新补习高中课程知识,否则大学难以维持正常的授课。^[6]

目前,日本许多大学面向新入学学生陆续开设了高中课程,帮助大学新生开展“补习高中基础知识教育”。根据日本文部科学省的统计(如图1所示),

2006年共有167所大学实施了“补习教育”,2015年增长到274所大学。大学不仅要承担高等教育的任务,而且要兼顾基础教育,难免引发社会的不满与责难。

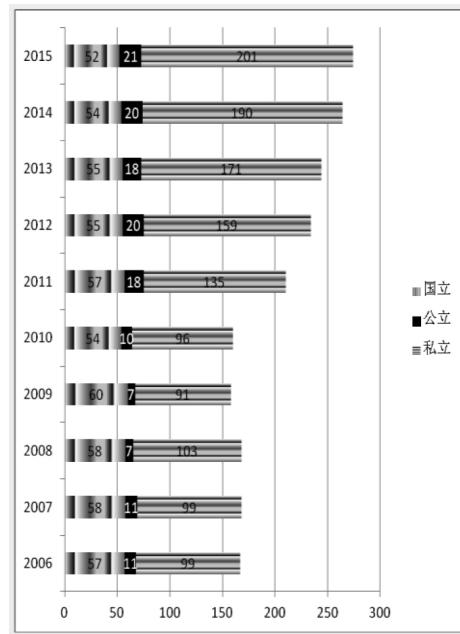


图1 2006年—2015年实施“补习教育”大学的推移

资料来源:日本2015年《国公私立大学课程改革状况调查》

三、“宽松教育”课程改革的修正

日本自实施基于“宽松教育”的基础教育改革以来,学生“学力下降”已成无可争辩的事实。“学力低下”“学力危机”成为日本教育界关注的焦点,同时对中小学教育课程改革的质疑不断升温。

(一)《学习指导要领》的修改

为提升学生学业水平能力,扭转学生学力进一步下滑趋势,日本文部科学省从2005年开始对中小学教材内容进行全面检查,并许可使用难度稍深些的教科书。2006年12月,日本根据《教育基本法》拟定了重新修改《学习指导要领》计划。2009年日本政府对《学习指导要领》再度做出修改,并决定2011年起在小学首先实行,于2012年开始在中学普遍执行。

2009年版《学习指导要领》最明显的变化是对

中小学教学内容和课时都进行了重新调整。表2是日本新旧版小学《学习指导要领》中规定的标准课时对比,在《学习指导要领》中增加国语、算数、理科、社会、外语和体育等科目教学课时同时削减了“宽松教育”改革中最具代表性的“综合学习”课时,并使得许多曾被删减的教育内容重新回归教材,这可以说是对1998年以来基础教育课程改革的重大修正,是由“宽松教育”向提升学生学力的重要转化。

日本政府强调以培养学生“生存能力”为教育理念的目标尚未改变,而且力争在对学生技能知识的把握,以及判断力、表现力等方面培养上达到均衡,并保持道德和生活等课程的教育内容不变,以此确保“培养健康的体魄、开阔的心灵”教育宗旨的实现。^[7]日本在《学习指导要领》中虽然减少了“综合学习”学时,但还继续保留着“综合学习”,特别是还有许多删减掉的课程内容仍未完全恢复到教材中来。

表2 新旧版小学《学习指导要领》标准课时比较

科目课程	1989年	1998年	2009年
国语	1601	1377	1461
算数	1011	869	1011
理科	420	350	405
社会	420	345	365
生活	207	207	207
音乐	418	358	358
工艺	418	358	358
家庭	140	115	115
体育	627	540	597
道德	209	209	209
外語	----	----	70
综合学习	----	430	280
特別活動	314	209	209
总和	5785	5367	5645

注:①表内是历年修改后《学习指导要领》中规定的公立小学6年间标准课时的总和。②每学年按35周计算,课时总和是按上限与下限的中间值计算。③特别活动为班会活动及校外活动等时间。

(二)2020年将实施新《学习指导要领》

日本“给予学生宽松与充实”的教育改革,结果出现学生在学校内玩,大量学生涌入校外学习塾补课,以及“脱离公立学校”的现象。日本实施近20年的“宽松教育”不仅没能给学生带来真的轻松,反而酿成“公立瘦弱,私营肥满”、家庭教育支出负担剧增、国民学力水平普遍下滑等不良后果。为此,2010年日本开始重新审视“宽松教育”,并决定继续增加中小学授课时间,2011年正式实施“脱离宽松教育”计划。2016年5月,日本文部科学省决定从2020年起在公立小学、中学和高中陆续实施修订后的新《学习指导要领》。新《学习指导要领》亮点就是将“扎实的学习,扎实的学力”作为今后寻求高质量教育的主要指导方针,在大量增加学校课程学时和教育内容的基础上,力求达到知识和思考两者的平衡。^[8]日本新《学习指导要领》被公认为与“宽松教育”的告别。

四、几点思考

日本走过近20年历程的基于“宽松教育”的基础教育课程改革,其中不乏值得我们学习的合理因素,但是在实施过程中暴露出的种种局限性更值得我们引以为戒。

(一)合理性

首先,日本基于“宽松教育”的基础教育课程改革,以启发式教学代替“填鸭式”为中心的教育方式,同时增加了补充性学习和发展性学习等活动的学习辅导,这种灵活化、弹性的教学方法,是对以灌输知识为主的传统教育形式的挑战,是建构开放型现代化课程体系的具体反映。

其次,日本基础教育课程改革中“综合学习”的设立是课程向综合化方向发展进行的尝试,其宗旨是构建一种突出“综合”意义的新型人才培养观,体现了既有利于促进学生全面而个性发展,又富有时代特征的新型学习方式。

最后,日本为使学生拥有“生存能力”,在整体上改进了教育课程管理体系的宏观思路,提出了回归

生活、重视体验的开放型新课程观，注重让孩子在“宽裕轻松”的教育环境下成长，为学生提供自由的发展空间，体现出充分尊重学生自主权的教育特色。

（二）局限性

第一，日本基础教育课程改革最突出的特点是以学校五日制教学为切入点，压缩课程内容，缩短学生在校时间，开设“综合学习”，确立“宽松教育”体系，并在培养“生存能力”理念引导下，提出重视学生主体性，培养学生主动性，强调让孩子在轻松的环境下快乐成长，致使学校无法对学生进行严格要求，教师无法对学生实行有力指导。

第二，日本政府多次大幅度地修订《学习指导要领》，这使得家长们对公立中小学校的教育产生疑虑。同时，在课程管理上过于粗放，为丰富学生校外社会实践知识，削减许多课堂教学内容，增加课外体验性教学时间，尤其是在缩减教学内容时，删掉了上下年级间、课程间相互衔接的内容，造成学生学习中关键的连贯环节空缺，这是导致学生学力下降的主要因素。

第三，日本在“综合学习”的实际运作中，赋予学校和教师过大的自主权，各中小学校可根据《学习指导要领》中规定的标准课时数、学校及其附近社区的实际情况自行编制教育课程表，但却没有具体的课程实施方案与课程衡量标准，使得“综合学习时间”被视为学生可以自由支配的玩耍放任时间，尽管学校和教师为了提升学生的学力不懈地努力，但最终的结果是学生学习主动性减退。

日本以“宽松教育”为主旋律的基础教育课程改革有许多值得我们借鉴的宝贵经验，但是其中也有许多疏漏之处值得我们引以为戒。改革主要通过开展“综合学习”、减少授课时间、降低课程标准来实现，其结果却导致学生基础学习能力下降。日本最新版《学习指导要领》即将问世，其今后的改革动向依然值得我们关注。目前，我国为了培养符合社会

发展需要的新型人才，扭转基础教育中偏重传授知识的不良倾向，正在实行新课程改革。新教育课程改革就是倡导“以学生的发展为本”，重视培养学生的主动性和创造性以及团队合作精神，促进学生全面发展。显然，我国新课程改革同日本基础教育改革有着很多共同点，因此我们的教育改革也面临着不仅要勇于挑战传统的教学方式，而且要努力构建新型的教育体系等诸多问题，如何使新课程改革平衡好这些关系，日本基础教育课程改革给我们留下了耐人寻味的经验与启迪。

参考文献：

- [1][日]中井浩一. 大学入試の変遷と今後の課題[J]. 教育学研究紀要, 2008(3):21.
- [2]王丽燕. 日本大学招生制度改革及其发展趋势述评[J]. 教育科学, 2008(4):86.
- [3][日]三宅貴也. 新しい時代にふさわしい高大接続の実現に向けた高等学校教育, 大学教育、大学入学者選抜の一體的改革について[J]. 比較教育学研究, 2015(12):7.
- [4]王丽燕. 论日本“宽松教育”的修正及其启示[J]. 教育科学, 2010(10):88.
- [5][日]岡部恒治, 戸瀬信之. 分数ができない大学生: 21世紀の日本が危ない[M]. 東京: 東洋経済新報社, 2000: 207.
- [6][日]杉原敏彦. AO入試の何が変わり、何が変わらなかつたか: 広島大学 AO入試の10年[J]. 日本教育, 2014(7):11.
- [7][日]工藤真由美. 新しい学力観: キー・コンピテンシーリングからの考察[J]. 四條畷学園短期大学紀要, 2014(46):2.
- [8][日]工藤真由美. 新しい道徳教育に関する一考察[J]. 四條畷学園短期大学紀要, 2016(48):5.