

“双一流”背景下 地方师范大学发展思考

● 卢小陶 丘 苑

摘 要 “双一流”是国家建设高等教育强国的宏伟战略。在这一进程中,地方师范大学发展的内部结构和外部环境面临全新的机遇和挑战。办学定位、学科建设、师资建设、办学经费等是地方师范大学面临的主要挑战;竞争性的动态机制、学科建设的个性化、人才流动的有序性、地方政府的积极融入、国际平台的引领等契机是难得的机遇。突出综合性师范大学的作用,注重接地气学科的建设,着力应用型的办学定位,探索对话国际的实质成效四大指向,成为地方师范大学发展的可选策略。

关键词 “双一流”;地方师范大学;应用型

作 者 卢小陶,赣南师范大学教育科学学院 (江西赣州 341000)

丘 苑,赣南师范大学教育科学学院 (江西赣州 341000)

2015年10月24日和2017年1月24日,《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(国发〔2015〕64号,以下简称《总体方案》)和《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》(教研〔2017〕2号,以下简称《实施办法》)分别发布,开启了以“双一流”战略理念为指导的高等教育改革与发展的征程,意味着“双一流”建设中高等院校原有的格局、评估将被重新审视,高等教育发展路径也将被重新规划。

2017年10月,加快“双一流”建设被写入党的十九大报告,这充分体现了党中央对高等教育强国

建设的高度重视与决心。然而,本文研究对象——地方师范大学,即地方高等师范院校中的省属高师院校,作为我国教师教育发展的主体力量,应如何抓住此契机,对接“双一流”建设,促进自身教师教育质量的提升,为我国高等教育强国建设增添一己之力,迫切需要深入思考。

一、面临的挑战

(一)学校办学“现有定位”与“时代趋向”的矛盾
高校办学定位,是对学校性质、类型、层次与目标的界定,是高校一切建设和发展的方向标。^[1]简言之,即高校发展的主导路线。然而,在高等教育国际

本文系全国教育科学“十二五”规划2012年项目“地方政府统筹下的教师教育模式改革与机制运行”(编号BHA120043)的研究成果。

化、市场化和信息化的背景下,各国高等教育面临空前挑战。尤其是我国“双一流”建设的提出,地方师范大学如何在这个复杂的变革背景中保持清醒认识,精准定位,不失机遇,开创天地?即在现有办学类型、办学目标等方面重新审视并回答“办什么大学、怎么样办大学”,以及如何把握新的发展机遇,拓展自身生存空间,是新时代下地方师范大学发展定位中不可回避的问题。

(二)学科建设“师范性”与“非师范性”比重失衡

当前,地方师范大学初步形成了学科门类齐全、师范与非师范并存的综合性发展盛况,但学科底子薄、平台不高,高端学科带头人缺乏等困境依旧存在。目前,全国共有181所师范院校^[2],然而纳入本次“双一流”建设的高校仅有10所^[3],其中6所是部属师范大学,仅有4所省属师范大学(3所为原211工程,1所非211/985工程),入选的学科点多数是非师范类学科,师范类学科极少,这反映出地方师范大学师范类学科建设薄弱,办学重点有偏离师范教育范畴的倾向。为了进入下一轮“双一流”名单,地方师范大学可能会重点发展非师范类学科,这将导致“师范性”与“非师范性”学科建设失衡。

(三)师资建设“人才引进”与“人才流出”的矛盾尚需调和

一流的大学需要一流的学科,而一流的学科则需要一流的师资。^[4]由此可知,一流的师资在“一流学科”和“一流大学”建设中起着关键作用。因此,地方师范大学要在“双一流”建设中占据一定的席位,就要引进高端人才,优化人才结构,还要完善人才管理的内生机制,以防范自身高端人才“被挖”的可能。与“211/985”工程大学或部属师范大学相比,地方师范大学的办学条件、政策吸引力等较为有限,为保障学校日常运行,难以在人才引进方面进行高投入,而学校现有师资又无法迅速提高,使得地方师范大学在人才引留中处于两难境地。

(四)办学经费“消耗性”与“需求性”亟待规范

与部属高校相比,地方师范大学绝大多数隶属

于所在省份,受地方社会经济发展的限制,学校办学经费并不充裕。尽管近十几年来通过科研成果转化、社会集资、校企合作等系列措施解决了部分问题,但经费依然是学校发展的重要掣肘,加之地方师范大学所办专业的特殊性,其自身“造血”功能不强,无法像研究型大学那样“显性”地高产出。此外,经费利用率不高也是导致地方师范大学经费投入不足的原因之一,如较多经费用于日常行政事务、会议开支等,较少投入到人才激励、教学激励、科研激励、学生激励、文化激励,以及教科研资料等事关学校发展的关键要素上。

(五)贡献水平“地域性”与“国际性”有待弥合

与综合性大学相比,地方师范大学存在科研成果转化率不高,贡献度较低等客观现实。原因有以下几点:一是地方师范大学囿于办学水平和办学条件以及专业特殊性,高效率、高水平的科研成果较少;二是科研成果转化机制不完善,基于多重考量的地方师范大学弱化了自身科研成果转化动机,也缺乏主动寻求产学研结合的热情,无法服务地方经济社会发展,导致“转化率不高——服务能力不足——资金投入不足”的不良循环。此外,为地方基础教育培养师资是地方师范大学发展的重点,短期内的影响力、贡献度难以和综合性大学科研成果相比,无法迅速达到国际水准,这也是地方师范大学进军“双一流”的短板。

二、难得的机遇

(一)政策突破:从“固定性”机制走向“动态性”机制

毫无疑问,“211/985”工程对我国高等教育发展具有划时代的历史意义。然而,“211/985”工程闭环式管理逻辑,无疑将高校划分为“三六九”等,造成高等教育资源投入不均、人才认识存在偏差、社会导向分化等问题,严重影响高等教育生态。《总体方案》指出:创新财政支持方式,采用开放竞争机制,以激发高校办学活力。国家开始采用“动态性”的发展逻辑对高等教育进行均衡指导。正如2017年3月全

国“两会”期间,教育部陈宝生部长指出:“双一流”建设是全局考虑,在同个平台上,面向所有高校、所有学科,平等对待,建不了“一流大学”,可以建“一流学科”。^[5]这无疑给地方师范大学带来希望和发展特色学科的良机。

(二)引导模式:从“整体性”发展走向“个性化”发展

长期以来,我国高等教育发展注重大而全,忽略精而特。为此,国家从“一流大学”和“一流学科”入手,进行个性化设计。《总体方案》把学科建设指向“世界一流行列或前列”。从这一指向看,“双一流”建设把重点院校或综合性大学,尤其是参与教师教育的综合性大学向高端学术靠拢。因此,地方师范大学在应用型领域、教师教育领域获得更大的生存空间,应以“一流”为标准,遴选少数优势学科进行“一流”学科建设;多数学科面向应用型 and 教师教育特色进行建设,凸显个性化的师范教育特色。

(三)师资管理:从“盲目性”争夺走向“有序性”流动

《实施办法》颁布后,高校之间的竞争尤其是对高层次人才争夺愈加激烈。为规范全国高校人才竞争秩序,营造宽松的人才流动环境,释放人才活力,2017年1月25日教育部办公厅下发《关于坚持正确导向促进高校高层次人才合理有序流动的通知》(教人厅〔2017〕1号,以下简称《通知》),要求“高校不得以高薪酬、高待遇抢挖人才”,要“坚持正确的人才流动导向,坚持程序规范,完善收入分配体系,统筹处理好人才引进与培养的关系”。从国家层面规范和引领人才竞争的价值指向,为地方师范大学深化人事制度改革、引进和内生人才等提供了方向引导和政策保障。

(四)利益主体:从“被动性”适应走向“主动性”发展

一般来说,高校与政府之间的互动越紧密,高校发展就越好,反之亦然。然而,在效率优先的发展逻辑下,地方师范大学由于专业的特殊性,难以产生显

著的高效益,导致政府与其互动性不紧密。《实施办法》明确提出:“入选‘双一流’建设的地方高校,由地方政府制定实施方案和统筹各项安排及资金,中央财政通过专项支持地方高校发展资金中予以引导。”这在一定程度上凸显了地方政府在“双一流”建设中的主体地位,加之地方师范大学的特色学科底蕴及其对基础教育师资培养的重大贡献,使得地方政府对其有一个新的认识,加大对地方师范大学的支持力度,着重从多元、主动的角度看待地方师范大学的发展。

(五)发展方向:从“本土化”领先走向“国际化”占有

“双一流”建设不是“跟跑式”地以世界一流大学和一流学科为标准,而是走具有“中国元素、中国符号、中国特色社会主义”的“双一流”道路。我国师范教育具有百余年的发展历程,既是一部发展史,也是一部特色史。在这一进程中,我国师范院校已拥有浓厚的“本土化”底蕴。习近平总书记指出,要在中国特色社会主义国情下,扎实办好中国特色社会主义高校,走自己的高等教育发展道路。^[6]作为我国极具教师教育特色的地方师范大学,当以“双一流”建设为契机,以“中国特色、世界一流”为指向,加强师范特色,突出特色“引领”功能,发出中国教师教育的声音,在国际教师教育中占据一席之地。

三、理性选择

(一)明确建设目标的发展旨归,突出综合性师范大学的作用

地方师范大学发展目标,主要以综合性师范大学为参照、综合性大学为追求、国际知名教师教育院校为借鉴。所谓综合性大学,即学科门类齐全、办学资源充裕、整体水平高,以培养高水平、复合型人才为旨归的大学。^[7]相比而言,“综合性师范大学”,即学科种类较为齐全,凸显教师教育特色或其他特色,着重为基础教育培养师资的大学。现阶段,师范教育有所削弱、重视度不够,教师质量有所下降。如一些师范大学盲目照搬综合性大学标准;大量扩充非

师范类专业空间,压缩师范类专业空间;重视“学术性”强的学科而轻视“师范性”学科。这往往带来舍本逐末的“空壳式”发展。2018年1月,首次以党中央、国务院名义发布的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,从战略高度和全局性论述了教师的重要性;2018年3月出台的《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》特别提出建设“教师教育学”二级学科,从学科角度提升教师教育的发展和研究。国家对师范院校的重视和支持,意味着师范院校要关注自身存在的价值、意义及主体地位,走出一条不同于综合性大学的综合性师范大学发展之路。

(二)理性评估学科的价值取向,注重接地气学科的建设

学科是地方师范大学发展的关键。“攀天梯”学科是以一流学科为标准,瞄准前沿领域,引领学术发展。“接地气”就是将自身的学科资源与地方经济社会发展同呼吸,为地方经济社会发展提供实质性支撑。“双一流”建设下,地方师范大学少数优势学科应走“攀天梯”的发展方向,对接国家重大招标课题和战略需要。多数学科应走“接地气”的发展方向,以服务基础教育和地方经济社会发展为使命。具体而言,一是为地方经济社会发展培养适销对路的各级各类人才;二是紧密结合地方经济社会发展需要开展科学研究。如,美丽乡村建设中,地方师范大学要依托各类学科资源,主动融入地方发展,开展调研、论证,为地方政府在美丽乡村建设中提供科学性、前瞻性、针对性的研究报告。

(三)对接社会发展的时代诉求,着力应用型的办学定位

通常来讲,高等教育与知识生产紧密相连。知识社会中,知识生产模式Ⅰ向知识生产模式Ⅱ转型,导致人才供给与社会需求关系深刻变化,需要一定数量的研究型人才,也需要大量的应用型人才。^[8]对于“研究型”大学和“应用型”大学更多的是政策文本的宽泛描述,学术界尚未形成统一的定论。从学科角度看,研究型大学对应基础学科,即为了科学而科

学,核心是“发现知识”;应用型大学对应应用学科,即侧重知识的运用,核心是“学以致用”。^[9]2015年,教育部、财政部、国家发改委联合发布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》中明确“应用型”将成为我国地方本科高校转型发展的重要方向。目前,我国多数地方师范大学发展定位是应用型,但在实践教学过程中往往沿袭传统学术型人才培养模式,导致人才产出依旧是理论性强,操作性弱。为此,一要树立应用型学科教学观念。观念是行动的先导,地方师范大学要明确应用型教学改革的方向和目标,以培养应用型人才为核心,促进应用型学科教学观的深刻变革。二要制订应用型学科建设规划。地方师范大学要加强学科建设意识,做好应用型学科体系规划。提高自身与企业、地方经济社会发展的协同度,促进应用型学科建设有序落地。三要加强应用型学科师资建设。当前,地方师范大学普遍存在学术型教师充裕,应用型教师匮乏的现象。因此,地方师范大学要从人事考核和聘用制度改革入手,通过共建共享的校企合作机制,打造一支“双师双能型”教师队伍。

(四)立足国情特征的本土特色,探索对话国际的实质成效

“国情特征”和“对话国际”是高校战略发展定位中相互联系的不同平台或指向。“国情特征”就是要以国内实际问题为导向,开创中国教育药方。“对话国际”就是要有大视野、大作为,敢于到国际平台中游泳。因而,地方师范大学在立足特色的同时,更要有对话国际的视野和胆魄,以破解地域属性的限制,拓展自身生态位。《实施办法》把高校国际化程度及国际话语权和影响力作为重要指标。具体而言,一要坚持国际视野的发展理念。当前,高校互访、学术交流、师生交往的国际化已是常态,但仅是表层性的国际化;于地方师范大学而言,意味着要把自身的改革与发展战略置于世界政治经济宏观变革背景下,以国际视野检视自己的不足和差距在哪里,

(下转第80页)

精神。具体可通过与政府、企业合作,搭建高水平产学研平台,融入产业技术创新体系,协同实施人才培养、应用技术与共性技术研究以及技术服务与培训,服务地方经济发展,在实践中增强影响力、彰显工匠精神。

第二,推进制度建设,营造良好环境。应积极推进职教改革和技能人才培养激励机制构建,为工匠精神的培育和弘扬提供制度保障。具体可通过建立多样化的人才培养体系,拓宽职业教育上升空间,从招生、专业设置、课程开发等方面建立中职、高职与应用技术型本科的衔接;建立健全技能人才的激励机制和劳动保障制度,提升技能人员的社会地位,保障技能人员良好的工作环境,提高高技能人才的奖励和补贴。

第三,加强理论研究,弘扬职教文化。培育和弘扬工匠精神需要提升职业教育的社会认同基础。高校应充分利用自身的科研优势,深入研究工匠精神、工匠文化、工业文化的内涵,将劳动、职业和

创造的价值意义,以及以工匠精神为重点的职教文化向社会推广,努力创设“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”的社会氛围。

参考文献:

- [1]李小鲁.“工匠精神”,职业教育的灵魂[J].航海教育研究,2016(2):23.
- [2]肖群忠,刘永春.工匠精神及其当代价值[J].湖南社会科学,2015(6):6-10.
- [3]何云峰.培育青年人的核心价值观须以马克思劳动幸福观为根基[J].青年学报,2014(4):7-12.
- [4]余同元.传统工匠及其现代转型界说[J].史林,2005(4):57.
- [5]马克思.资本论(第一卷)[M].北京:人民出版社,2004:486.
- [6]钱穆.民族与文化[M].北京:九州出版社,2012:151.
- [7]薛栋.论中国古代工匠精神的价值意蕴[J].职教论坛,2013(34):94-96.

(上接第37页) 未来发展的道路该怎么走。二要打造协同共享的国际平台。培养具有国际视野、通晓国际规则、能参与国际事务的人才不仅是时代发展的诉求,而且是高等教育强国的需要。举办国际学术会议固然是国际化进程中的重要事项,更需要的是进一步构建国内和国际科研合作机制与成果转化机制,以促进本校、本地区、本国问题的深入研究,催生实质性的成果。三要营造多元化的文化生态。对话国际化进程中,不同的学术观点、不同办学理念、不同地域文化在这一国际化“熔炉”里进行对话、融合,正是这一背景下,尊重差异、尊重文化、理解教育才显得必要,构建多元化的文化生态体系成为应然。

参考文献:

- [1]赵明仁.新时期我国师范大学办学定位的话语分

析[J].教师教育研究,2016(01):84.

- [2]人民网.“十三五”期间我国181所师范院校一律不更名不脱帽[EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/n1/2017/0115/c1001-9024288.html>,2017-01-15.
- [3]教育部,财政部,国家发展改革委.关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知(教研函[2017]2号)[A].2017-09-20.
- [4]周光礼,武建鑫.什么是世界一流学科[J].中国高教研究,2016(01):65-73.
- [5]陈宝生.双一流遴选不搞“终身制”[EB/OL]. http://www.jyb.cn/zcg/xwy/wzxw/201703/t20170312_475664.html,2017-03-12.
- [6]张炜,汪劲松.聚焦世界科技前沿 服务重大战略需求[N].光明日报,2017-09-12.
- [7]王英龙,宗晓萍,刘卫萍.本科生教学视角下综合性大学“综合性”内涵研究[J].中国大学教学,2017(03):67.
- [8]尹宁伟.知识生产模式转型与应用型本科人才培养[J].重庆高教研究,2015(02):22.
- [9]卢晓中,等.现代高等教育发展的战略管理研究[M].北京:北京师范大学出版社,2015:430.