· 新时代中国高等教育改革与发展 ·

回归大学之道

——对我国大学发展现状的思考与建议

董泽芳, 牛君霞^①

(华中师范大学 教育学院, 湖北 武汉 430079)

摘要: 陈宝生关于“四个回归”讲话的核心是“回归大学之道”。回归大学之道即按教育规律办大学,不忘办大学的根本宗旨与首要目标。这既是继承和弘扬中华优秀传统文化的迫切要求,也是促进社会发展与高校自身发展的强烈要求,更是统筹推进“双一流”建设的必由之路。回归大学之道主要是实现三个“回归”,即回归大学全面育人之道,回归学生自主学习之道与回归教师安心从教之道。

关键词: 大学发展; 大学之道

中图分类号: G649 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2018)10-0009-06

The Way to Return to the University: Thoughts on the Status Quo of China University Development

DONG Ze-fang, NIU Jun-xia

(School of Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: The core of the four “returns” speech by Minister Chen Bao-sheng is returning to the university. The way to return to the university is to run the university by the law, and remember the fundamental purpose and primary goal of education. This is not only an urgent requirement for inheriting and carrying forward the fine traditional Chinese culture, but also a strong call for social development and the development of the university itself; besides, it is also the only way to promote the “double world-class” construction. The way to return to the university is to achieve such three returns to the comprehensive cultivation, student independent learning and faculty teaching in peace.

Key words: university development; way to the university

2016年10月15日,教育部在华中师范大学召开武汉高等学校工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生指出,在“双一流”建设进程中,高校要进一步转变理念,做到四个“回归”。一是回归常识。教

育的常识就是读书,要围绕读书来办教育,积极引导广大师生读马列经典、专业经典与中外传世经典;读“国情”书、“社会”书与“群众”书。二是回归本分。教育做教育分内的事,教育的本分就是教书育人。

^① 收稿日期:2018-08-29

作者简介:董泽芳(1945—),男,湖北红安人,华中师范大学教育学院教授,博士生导师,从事高等教育学、教育社会学研究;牛君霞(1988—),女,甘肃天水人,华中师范大学教育学院博士研究生,从事中国教育史、中外教育交流史研究。

教是手段、育是目的；教是过程、育是结果。三是回归初心。教育工作者的初心就是培养人才，既要成人，又要成才。要加强党对教育工作的领导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。四是回归梦想。教育梦就是要通过“双一流”建设，创建世界一流大学和一流学科，以提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，创造性传承和建设中华文明，最终实现教育报国、教育强国之梦。2018年6月21日，陈宝生在新时代全国高等学校本科教育工作会议上再次强调了“四个回归”。陈宝生的讲话涉及大学的本质、规律、目标与路径等教育理论问题，不仅是对大学办学规律的再探讨，而且对当前大学教育的改革与发展具有重要的指导作用。我们认为，“四个回归”讲话的核心在回归大学之道。

一、何谓大学之道

在中国古代哲学里，“道”有着极为丰富的内涵：有时指万物的本原或本体，有时指万物发展都要遵从的法则或规律，有时指认识万物的世界观、方法论。本文所言的“大学之道”，就是学者关于大学办学规律的认识。所谓“回归大学之道”是指今天办大学不能忘记古今中外众多思想家、教育家关于为什么要办大学，以及怎样办大学的思考与探索，要按教育规律办学，不忘办大学的根本宗旨与首要目标。

中国古代思想家关于大学之道的阐释主要见于《礼记》中的《大学》《学记》与《中庸》。古代大学之道反映在很多方面，最主要的是大学办学之道、学生学习之道与教师教书之道，兹分述如下。

从办学之道来看，《大学》开篇提出：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”^[1]，即“三纲领”，其内容言简意赅，揭示了古代大学的目标就是要培养“完人”。“明明德”是修己之道；“亲民”是安人之道；“止于至善”是修己安人的理想价值。“三纲领”揭示了古代大学教育就是要顺应人的本性，开启人的潜能，培养人的高尚品德和创新精神，促进每一个大学生人格的健全发展。“三纲领”既是大学教育的培养目标，也是读书人一生奋斗的三个阶段。如何实现这三个阶段？《大学》又提出了七“证”与八“目”。七“证”即“知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得”中的“知、止、定、静、安、虑、得”。^[2]此七者由内明到外感，环环相扣，依次而行，循序发展，是实现大学之道的基本过程。八“目”即“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”。

^[3]八“目”之中，修身是根本，前四目即格物、致知，诚意、正心，是修身的方法；后三目即齐家、治国、平天下，是修身的功用。《中庸》提出“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教”^[4]，认为教育之道就是顺应人的本性，引导人修身养性，自觉理解和主动适应社会规范。《学记》认为大学的育人目标有三：一是长善救失、个性发展，即“教也者，长善而救其失者也”^[5]。二是德智并重，全面发展，即“一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视博习亲师，七年视论学取友，谓之‘小成’。九年知类通达，强立而不反，谓之‘大成’。”^[6]“辨志”“乐群”“亲师”“取友”和“强立而不反”等属于德育范畴，“离经”“博习”“论学”和“知类通达”等，属于智育范畴。三是学息结合，健康发展，即“大学之教也，时教必有正业，退息必有居学。不学操缦，不能安弦；不学博依，不能安《诗》；不学杂服，不能安礼；不兴其艺，不能乐学；故君子之于学也，藏焉，修焉，息焉，游焉”。^[7]要做到在学习过程中有张有弛、有劳有逸，从而促进身心的健康发展。

从学生的学习之道来看，“大学之道”认为修身是根本，修身的主体是学生，修身讲求的是知识与道德的兼修并进。《学记》对学生如何修身进行了充分论述。首先要求学生重视德行修养，明确把“离经”“辨志”“乐群”“亲师”“取友”作为修身的主要内容。其中，“立志”是修养之始，“乐群”是修养的价值取向，“亲师”是修养的重要品格，“取友”是修养的重要标准，而且认为学生德性的形成是一个循序渐进、由他律到自律的发展过程。其次要求学生学业精进，最后要达到“触类旁通”“强立而不反”的境界。第三要求学生主动学习，“虽有佳肴，弗食，不知其旨也；虽有至道，弗学，不知其善也。”^[8]《学记》认为“学学半”，学生主动学习是内因，教师的教是外因，学生“学然后知不足”，“知不足，然后能自反也”。第四要求学生善学勤练：一是要善于学习，即“善学者，师逸而功倍，又从而庸之；不善学者，师勤而功半，又从而怨之”。^[9]二是要勤于练习，《学记》用“良冶之子，必学为裘；良弓之子，必学为箕；始驾马者反之，车在马前”^[10]做比喻，说明加强练习的重要性。三要善于提问，即“善问者，如攻坚本，先其易者，后其节目，及其久也，相说以解”^[11]。四要善于交流，“独学而无友，则孤陋而寡闻”^[12]，即应该“相观而善”相互研讨。五要善于处理“正业”与“居学”的关系。六要善于运用“比物丑类”等方法。

从教师的教育之道来看，“大学之道”强调育人为本，而育人的关键在于教师。《学记》关于教师教育之道论述甚多。首先肯定教师的作用，即“化民成

俗,其必由学”,“建国君民,教学为先”^[13]。其次强调提高教师的地位,“凡学之道,严师为难。师严然后道尊,道尊然后民知敬学”^[14]。其三严格择师的标准,即“是故择师不可不慎也”^[15],并提出了一些审慎择师的标准,如掌握了系统的知识和必要的教学技能,“记问之学,不足以为人师”^[16];懂得一般的教育规律,“君子既知教之所由兴,又知教之所由废,然后可以为人师也”^[17];了解学生心理,“学者有四失,教者必知之”^[18];教学要有针对性,“君子知至学之难易,而知其美恶,然后能博喻;能博喻然后能为师”^[19];善于运用教学机智,即能“听语”,也就是善于捕捉、判断、重组课堂教学中从学生那里涌现出来的各种各样的信息,把有价值的新信息和新问题纳入教学过程,使之成为教学的亮点和启迪学生智慧的火种等。

尽管古代中国的大学不同于现代西方的大学,但在如何遵循规律办好大学的探求上却是相同的。德国柏林洪堡大学创始者、世界著名的教育思想家、改革者威廉·冯·洪堡,受古希腊文明和文艺复兴运动的影响,以终极取向为出发点来思索人的发展,认为人生发展的理想目标是走进“全面完美的境界”,而实现这个目标的途径就是“修身”。1797年洪堡在《论人性本质》一文中指出:个体通过“修身”让“更真更善更美的人性在自己身上滋养”。由此,个性充盈着人性与德性;他把“修身”视作“真正道德的首要原则”。洪堡认为,唯有“修身”才能使内心深处涌动的力量激活并迸发。而“人一旦精神生活丰盈,其个性必然具有唯一性和独特性”,洪堡的“修身”思想就是古代中国学者提出的“大学之道”,其使命就在于由“以文化人”而“止于至善”。洪堡的“修身”理想自萌发伊始便着手落实到教育制度中,让所有人都有获取“修身”的权利与机会。教育体系无疑是“修身”理想付诸现实的最佳载体,大学则是“修身”的最佳场所。^[20]20世纪70年代,美国哈佛大学前校长德雷克·博克,在美国本科教育不断受到外界质疑且不知向何处去的情况下,在大量实证研究的基础上,也写了《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》一书。该书认为,回归大学之道首先是大学要有确切的培养目标。博克认为大学的培养目标应该是多方面的,并提出了8项目标,即适应多元文化的素养、表达能力、道德推断能力、广泛的兴趣、公民意识、全球化素养、批评性思维能力、为就业做准备。其次教师和领导要重视教学方法改革。博克认为当时美国大学“无论教师还是院长、校长,都确实没有感到必须不断寻求更新、更好的教育

方法的压力,也没有体会到应该尽可能提高教育质量的紧迫性。”而教学方法的改变要求教师付出加倍的努力并坚持不懈,这意味着教师要改变以往的教学习惯,主动突破原有的教学“舒适圈”去驾驭那些自己并不熟悉的其他教学方式。其三是要注重提高教学质量。博克认为教学质量监测体制是高校提高教学质量的重要环节,科学完善的监测体制能够督促师生更好地完成教学目标。^[21]众所周知,美国高等教育一直领先于世界,他们认真分析大学发展的实际问题,不断寻找问题产生的本源,努力探索大学应然之道的精神是值得我们学习和借鉴的。

综观古今中外思想家、教育家的相关论述,可将大学之道概括为三个“为本”,即办学以育人为本,注重立德修身;学生以读书为本,注重善学勤练;教师以教学为本,注重言传身教。

二、为何要回归大学之道

1. 回归大学之道是继承和弘扬中华优秀传统文化的迫切要求

马克思说:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”。^[22]党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央大力传承中华优秀传统文化,赋予中华优秀传统文化时代内涵,将中华优秀传统文化提升至“中华民族的基因”“民族文化血脉”和“中华民族的精神命脉”的高度,转化为实现中华民族伟大复兴、构建人类命运共同体的强大精神力量,有力地增强了民族的自信心、自豪感与凝聚力。现代大学是传承与创造文化的重要领地,应在高度文化自觉的基础上建立充分的文化自信,特别是对中华优秀传统文化的特质及生命力树立坚定的信心。传统的“大学之道”既是中华优秀文化的重要组成部分,也体现了世界各国文化发展方面的普遍认同,完全可以为当代大学继承与发扬。传统的“大学之道”蕴含着长善救失、德智并重、明德修身等发展理念,这种对“健全人格”的重视,在很大程度上形成了中国早期的儒家文化,也极大地影响了早期现代大学的文化发展,更为当代大学精神培育和大学文化建设提供了有益的借鉴。习近平总书记高度重视中华优秀传统文化,并将其作为治国理政的重要思想文化资源。他强调:“不忘历史才能开辟未来,善于继承才能善于创新。只有坚持从历史走向未来,从延续民族文化血脉中开拓前进,我们才能做好今

天的事业。”^[23]“要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发,使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来”^[24]。将回归大学之道与弘扬中华优秀传统文化紧密结合,既是大学文化建设的重要任务,也是大学领导和师生的时代使命。

2. 回归大学之道是社会发展与高校自身发展的强烈呼唤

当前,我国高校发展正面临着经济全球化、政治多极化、社会信息化与文化多元化趋势等国际环境的影响,也面临着中国特色社会主义进入新时代、体制转轨处于攻坚阶段与社会矛盾转入多发时期等形势的冲击。新形势为我国高校发展提供了更多机遇,如政治多极化趋势为我国加快建设高等教育强国提供了强大的外部动力,经济全球化趋势为我国实现高等教育国际化提供了广阔的国际背景,社会信息化趋势为我国推进高等教育现代化建设进程创造了新的时空,文化的多元化趋势为我国促进高等教育公平营造了新的文化氛围,“教育优先发展”战略的全面落实为高等教育发展提供了重要的政策支撑,经济持续发展与加大对高等教育的投入为高等教育的发展提供了必要的物质保障,国民精神需求与对高等教育认识的不断提升为高等教育发展提供了良好空间等。但与此同时,在新旧体制的转换过程中,由于文明的冲突、价值取向的多元以及精神文明建设滞后等原因,当代社会面临着一系列道德与价值的危机,我国高校发展出现了一些令人忧虑的现象。从大学活动的三大主体来看主要有下列现象。

第一是学生。有调查发现,“高校学生的学习动力明显不足,主要表现是缺乏长远的学习目标且目标不明确,学习兴趣与信心不足,缺乏学习的自觉性、主动性与专注性。”^[25]不少学生将过多的精力放在其他活动上,如上课玩手机、下课打游戏、作业互相抄、考试抱佛脚,甚至无故旷课、逃课。不少家长担心孩子从“玩命的中学”踏入“放纵的大学”而放松了学习。也有大学生描述周围同学多是“三追牌”,即追货(淘宝购的货),追剧(热播电视剧),追人(喜欢的异性朋友)。

第二是教师。根据有关调查发现,目前部分高校教师存在名利思想严重、教育教学失责、职业理想弱化和学术不端等问题。将教育视为追名逐利的手段,对个人利益的重视远远超过对社会价值、教育价值的追求。^[26]有相当一批大学教授不以“认真教

书”为主要任务,而是注重“三奔一荒”,即奔钱、奔官、奔科研,荒学术。^[27]

第三是大学。从管理主体的视角看,当前大学主要面临以下问题:一是教育理念滞后。从中外一些著名大学办学的成功经验来看,这些大学都有先进的教育理念,如18世纪柏林大学创始人洪堡的教育理念是“大学自治”“学术自由”“教学与科研统一”;北京大学老校长蔡元培先生的教育理念是“思想自由、学术自由、兼容并包”。而时代发展到今天,我国大学提出的新理念却并不多。二是价值取向偏颇。其突出表现为重功利轻学术,重科技轻人文,重规模轻质量,重效率轻公平,重局部轻整体,重近期轻长远,重分化轻整合,重稳定轻改革等。三是发展定位不当。发展模式单一、办学特色不强、目标雷同、盲目追求规模扩张的“大而全”和层次提升的“升格热”现象始终难以得到有效遏制。四是制度建设薄弱。大学制度既具有制度的一般特点,即保障性、规范性和资源性,又具有5个特殊性,即具有相对于政治组织体制而言的独立性,相对于意识形态而言的自由性,相对于组织化社会而言的批判性,相对于功利化社会而言的超脱性,相对于社会分工专门定势而言的包容性。这5个特殊性构成了大学的主体性。现在我们说制度建设薄弱,主要反映在依附性太强而独立性不够,限制性过多而自由性不够,外控力过大而批判性不够,功利性过重而超脱性不够,冲突性加剧而包容性不够。五是培养模式僵化。主要反映在强调统一计划,培养目标过专;专业划分过细,专业口径过窄;一些院校人才培养方向模糊,专业设置过全;重灌输,轻启发,教学方法过死;指标片面,方法单一,质量评价过偏。六是管理体系松散。在给学生提供了自由发展空间的同时,若教师未能充分发挥应尽的监督职责、相关管理人员没有担负起应有的责任,就给学生逃课提供了便利的条件。七是教育质量堪忧。如有些高校对思想政治教育工作不够重视,导致学生的思想道德出现问题;实习和实训条件有限,导致学生实践能力降低;忽视学习方法指导,导致部分学生学习计划性不强,自我监控能力较差,学习品质下降。新形势、新时代、新要求,使我国大学教育面临诸多观念、制度、规模、结构、质量和效益方面的严峻挑战,也对大学改革提出了更多期待更高要求。其中最重要的一点就是要在坚持以立德树人为根本宗旨的方向上,培养出更多更好德才并重、全面发展、开拓创新的人才。此要求与传统“大学之道”是一脉相承的。为了改变当前大学发展中诸多与立德树人宗旨相违背的现象,尽快回归到

办学以育人为本、学生以读书为要、教师以教学为重的大学之道,是当今大学改革发展的价值取向。

3.回归大学之道是统筹推进“双一流”建设的必由之路

推进“双一流”建设是一项系统工程。第一要有正确的发展目标定位。“双一流”建设“要扎根中国大地,在适当借鉴国际经验和指标的基础上,立足我国国情,以我为主、兼收并蓄,引导高校把中国特色跟世界一流目标融合在一起,着力解决好国家和民族面临的时代问题”。第二要突出人才培养。正如习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上所强调的,高校立身之本在于立德树人,只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。办好我国高校,办出世界一流大学,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此来带动高校其他工作。第三要建设一支优秀的教师队伍。教师承担着传道授业、教书育人的神圣使命。传道者首先要明道、信道,应该以德立身、以德立学、以德施教。第四要营造和美的校园文化。这种文化应该有“两种特征,一是平静如水,就是要把校园环境和学术氛围建设得更好,更加宁静、和谐,使老师能够静心开展教学科研,使学生们能够安心学习。另一种特征是激情似火,要有强烈的责任感和使命感,更深入地融入北京和国家的发展当中,通过对国家和地方发展的贡献,增强我们自己的核心竞争力。”^[28]上述目标与传统的“大学之道”对大学师生与大学管理目标的要求,在很大程度上具有文化根源上的契合性。

三、怎样回归大学之道

1.回归大学全面育人之道

传统的“大学之道”,重点是育“人”,核心是立“德”。虽然现代大学承载着人才培养、科学研究、社会服务等主要职能,但由于大学发展的价值取向出现偏颇,导致当前办大学的现状是重科研,强服务,轻育人。而且对所育之“人”在人才培养理念上存在误区,即重“才”轻“德”和重“器”轻“道”。回归全面育人之道就是要让大学以培养人才为重心。大学当然也应该重视科学研究和为社会服务,但这两者只是培养人才的方法和副产品,不是大学的根本任务。正如纽曼在《大学的理念》一书中所言:“如果大学的宗旨在于科学发现和哲学探索,我就看不出它为何需要学生。”^[29]当前,所谓全面育人之道,就是要坚持把立德树人作为中心环节,以明德修身、开发潜能,培养高尚品德和创新精神,促进每一个大学生全

面发展的宗旨,以“教书育人、管理育人、服务育人”为抓手,以培养学生的崇高理想、高尚道德、创新精神为目标。

回归全面育人之道,首先是牢固树立“以生为本”的理念,并将其落实到大学教育、管理与服务的各个方面及大学活动的全过程。其次是切实制定符合实际的人才培养目标。一是符合时代要求的实际,即紧紧围绕时代发展的新要求和新使命,“着力培养基础扎实、专业能力强、有社会责任感和国际视野、德智体美全面发展的高素质拔尖创新人才”;二是符合学校发展的实际,要突出学校和专业特色,避免“千校一面”;三是符合学生个性发展的实际,努力促进每一个学生个性与共性和谐发展。再次加强高素质教师队伍建设。高素质教师队伍是培养一流人才的保障。建设高素质师资队伍要有新机制和大思路。“新机制”就是要从政治素养、师德师风、人文底蕴、教学能力、科研能力、学科交叉等方面构建教师发展的培养机制、考评机制与激励机制。“大思路”就是对内要充分挖潜以形成多元化用人格局;对外则要不拘一格广聚天下英才为我所用的思路。最后是大力提升办学质量。高等教育质量不是单一的,而是多样的,涉及理念思路的更新、体制模式的创新、评价机制的引导等。要始终聚焦“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”的新要求,适应多样化办学新需求,注重体制机制创新和教育教学改革相结合,注重提高教学水平和提高科技创新能力相结合,从人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等五个维度发力,全面提升办学质量。

2.回归学生自主学习之道

“大学之道”提出教育的目标是培养“完人”,《中庸》提出教育的过程就是“修道”,而修道是一个由内明到外感、由他律到自律的循序渐进的发展过程,修道的主体是学生自己,教师只能“导而弗牵、强而弗抑,开而弗达”。只有重视德性修养,能够主动学习和善学勤练的学生才能修道成功。20世纪80年代以来,世界高等教育发展呈现出从关注教授的“教”转向关注学生的“学”的新趋势。美国卡内基教学促进会主席欧内斯特·博耶在检视“什么是好的大学”时,力主大学和大学教授要“为学生的成长和发展服务”。哈佛大学原校长德里克·博克正面论述了研究型大学本科教育的使命与目标,期望顶尖大学“回归大学之道”,从而引发了美国研究型大学的反思和“重构”行动,并将“学生投身学习”的意愿和强度作为评价、衡量本科教育质量的重要指标。^[30]我国在

快速推进高等教育大众化的进程中也一直在关注着质量问题,有不少大学校长强调“坚守‘育人为本’才是大学正道”;“一个不务本的大学,永远也不会成为一流大学”;大学不在“学字上下功夫,将丢失其存在的意义!”等。大学在“学”字上下功夫,就是要引导和培养学生学习的自主性。调查显示,我国当前有相当一部分学生学习的自主性不够强,具体表现在学习动机不明、学习动力不足、时间投入不够、学习策略不科学、学习品质较差等。^[31]回归学生自主学习之道,就是要让学生真正学会自主学习,读好书,会读书。自主学习强调学生对知识的主动探索、主动发展和对所学知识的主动构建。为此,首先要重建大学学生管理制度,从注重共性、规范转向注重个性、自由。有了宽松的制度环境,才能充分调动学生自主学习的积极性与主动性。其次要重建教学模式,从注重教转向注重学,从注重知识传授转向思维启迪,真正达到“教是为了不教,学是为了不学”。其三,教师的重要任务是帮助学生掌握科学的学习方法,使学生善学,如发现和培养学生学习的兴趣;引导学生学会提问题;激励学生利用好信息技术与网络的资源,以拓宽学习渠道;鼓励学生积极参加各种社会实践活动,将书本知识与社会知识的学习有效结合起来,帮助学生深入实际、了解国情,培养学生的社会责任感。

3. 回归教师认真教书之道

《学记》认为“化民成俗,其必由学”“建国君民,教学为先”“凡学之道,严师为难”。韩愈是大学之道的忠实弘扬者,他在《师说》中讲到教师的主要职责是“传道、授业、解惑”。当前我国正在着力提高教育质量和推进大学的“双一流”建设,教师的学术水平和敬业精神是最重要的制约因素。高素质专业化教师队伍是一所学校核心竞争力的关键所在。国外大学普遍重视教师的教学,如在美国大学,不教书的教师就不能称之为教授,一般教授只发9个月的工资,算是学校付给其上课教书的费用,对教师的科研要求则是软性的;他们评价“好老师”的标准主要是扎实的知识功底与有效的教学方法,那些在课堂上胡侃,只是娱乐学生的老师,被认为是不合格的老师。从一定意义上说,中国大学与世界一流大学之间最大的差距就是教师队伍水平的差距。要提高教育质量,必须建设一支高素质专业化的教师队伍。习近平总书记提出:“国家繁荣、民族振兴、教育发展,需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍”,并希望全国广大教师做有理想信念、有道德情操、有

扎实知识、有仁爱之心的好老师。^[32]要创造条件让广大教师安心从教,热心从教,舒心从教,静心从教。

回归教师认真教书之道,就是要求教师回归“传道授业”、“教学为先”。为此,必须从教师自我观念转变与素质提高,以及外部制度与环境建设两方面着手。从教师讲,首先要有新的目标追求,即教师应成为高深知识的研究者,高尚师德的追求者,高超教艺的创造者与高度自主的实践者。研究高深知识是大学教师专业发展的前提条件,追求高尚师德是大学教师专业发展的精神动力,创造高超教艺是大学教师专业发展的本质特征,实践高度自主是大学教师专业发展的综合要求;四大目标是相互联系、相辅相成、彼此促进的统一整体。其次是在新的目标指导下,加强自我修炼:一是要站在时代的高度,强化自己的角色意识,增强大学教师的光荣感、使命感和责任感。二是要顺应时代发展要求,科学制定不断提升自我的成长计划,不断提高自己的理论素养。三是要加强教学与科研反思,努力提升实践智慧。从学校制度与环境建设讲,主要是创新大学教师制度和改革大学教师管理模式。创新大学制度包括创新大学教师的入职认证制度、评聘制度、培养制度、组织制度、奖惩制度等,目的在于形成正确的导向机制,包括知识能力导向、师德师风导向、教学科研导向等;有力的保障机制,处理好教学科研的时间投入,培养经费要到位;有效的激励机制,包括工资激励、奖金激励、福利激励、精神激励、情感激励等;健全的约束机制,包括严格的准入制、职业资格证书制等;科学的评估机制,要通过科学评价,引导大学教师既重智能发展又重师德提高,既重科研又重教学,既重教学科研的量又重教学科研的质;社会的参与机制,鼓励大学教师积极参加各种社会实践活动,在实践中成长。改革大学教师管理,目的在于营造良好的发展环境。针对我国当前大学管理越来越趋于行政化、职业化,行政权力与学术权力的冲突也愈演愈烈,行政权力越来越膨胀,学术权力越来越萎缩的情况,必须努力构建以民主治校、以人为本、学术自由、情感激励为特色的管理模式。只有在自由的学术环境、和谐的人际关系、宽松的组织氛围中,广大教师自我发展的意愿才更为强烈,自我提升的积极性与创造性才能被充分调动。^[33]

参考文献:

- [1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19] 礼记(下)[M]. 胡平生,张萌译注. 北京:中华书局出版社,2017:1161, (下转第20页)

- 3-6.
- [28] 鲁洁. 市场经济与学校道德教育[J]. 中国高等教育, 1995, (4): 15-16.
- [29] 鲁洁. 转型期中国道德教育面临的选择[J]. 高等教育研究, 2000, (5): 6-10.
- [30] 鲁洁. 超越性的存在——兼析病态适应的教育[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2007, (4): 29.
- [31] 戚万学, 杜时忠. 现代德育论[M]. 济南: 山东教育出版社, 1997: 1.
- [32] 王啸. 德育本质刍议[J]. 上海教育科研, 1998, (5): 24-26.
- [33] 项贤明. 论教育之适应与超越的辩证关系[J]. 教育研究与实验, 1997, (3): 34-35.
- [34] 檀传宝. 超越论教育哲学及其建构——20 世纪 90 年代鲁洁教授教育思想的特质[J]. 教育学报, 2010, (1): 3-7.
- [35] 鲁洁. 论教育之适应与超越[J]. 教育研究, 1996, (2): 3-6.
- [36] 杨昌勇. 也论教育之适应与超越——对鲁洁教授“超越论”的商榷[J]. 教育研究, 1997, (3): 27-32.
- [37] 黎君. 教育之适应与超越的哲学界说[J]. 教育研究与实验, 1998, (2): 23-27.
- [38] 马凤岐, 聂晓光. 教育之适应与超越——兼与鲁洁教授、杨昌勇博士商榷[J]. 郑州工业大学学报(社会科学版), 2001, (1): 26-29.
- [39] 石中英. 本质主义、反本质主义与中国教育学研究[J]. 教育研究, 2004, (1): 11-20.
- [40] 魏传光. 批判与探索: 当代德育本质主义思维方式分析[J]. 南京社会科学, 2006, (2): 119-122.
- [41] 鲁洁. 论教育之适应与超越[J]. 教育研究, 1996, (2): 3-6.
- [42] 张应强. 建构以人为本的教育学理论——鲁洁教授教育学思想之解读[J]. 高等教育研究, 2010, (3): 20-25.
- [43] 檀传宝. 超越论教育哲学及其建构——20 世纪 90 年代鲁洁教授教育思想的特质[J]. 教育学报, 2010, (1): 92.
- [44] 杜时忠, 管贝贝. 论德育的过程本质[J]. 教育科学研究, 2013, (2): 26-29.
- [45] 赵志毅, 张鹏程. 追求“善的生存”——德育本质再探[J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2012, (3): 112-117.
- [46] 龚孝华. 现象学视野中的德育本质[J]. 现代大学教育, 2004, (2): 64-65.
- [47] 刘先义. 价值论视域中的德育本质[J]. 当代教育科学, 2006, (3): 5-7.
- [48] 郝勇东. 论德育本质从传统到现代的内在演进逻辑[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2014, (3): 147-149.

(本文责任编辑 曾甘霖)

(上接第 14 页)

- 1161, 1162, 1007, 705, 698, 701, 698, 707, 708, 707, 703, 696-697, 706, 706, 707, 704, 705, 705-706.
- [20] 转引自俞可等. 洪堡的“大学之道”[J]. 复旦教育论坛, 2016, (6): 93-98.
- [21] 郑煜煌. 大学如何改进?——读《回归大学之道》[J]. 时代教育, 2018, (7): 124.
- [22] 卡尔·马克思. 路易·波拿巴的雾月十八日[M]. 北京: 人民出版社, 1962: 1.
- [23] 习近平在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[EB/OL]. [2018-07-15]. http://news.chengdu.cn/content/2014-09/25/content_1548948.htm?node=16840.
- [24] 习近平. 要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发.[EB/OL]. [2018-07-15]. http://www.qunzh.com/qkzx/gwqk/dzxt/2017/201702/201705/t20170511_30930.html
- [25] 吴振利. “涵养”学习力为创建学习型社会奠基[J]. 中国高等教育, 2011, (Z3): 64.
- [26] 何祥林, 等. 高校师德建设的现状、问题及对策——基于湖北省 H 高校的调查[J]. 高等教育研究, 2014, (11): 53-59.
- [27] “三奔一荒”的学术生态是谁下的“蛋”? [EB/OL]. [2018-07-11]. http://pinglun.youth.cn/wztt/201409/t20140912_5734302.htm.
- [28] 林建华. 建设“平静如水”“激情似火”的北大[EB/OL]. [2018-07-11]. http://www.sohu.com/a/225267316_177046.
- [29] 约翰·亨利·纽曼. 大学的理念[M]. 高师宁等, 译. 贵阳: 贵州教育出版社, 2003: 21.
- [30] 龚放. 回归大学之道[J]. 高教发展与评估, 2018, (2): 41-44.
- [31] 董泽芳. 高等教育的生命线——高等教育质量的理论与实践问题研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2009: 305-324.
- [32] 习近平同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[EB/OL]. [2018-07-11]. <http://www.chinanews.com/gn/2014/09-10/6575002.shtml>.
- [33] 董泽芳. 理念与追求: 大学发展的思考与探索[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2017: 250.

(本文责任编辑 许宏)