

高校意识形态研判工作的意义与强化

铁 铮^{a,b}

(北京林业大学 a. 经济管理学院 b. 人文社会科学学院, 北京 100083)

[摘 要]意识形态工作在高等教育事业发展中具有十分重要的作用。研判是有效防范意识形态风险挑战、规避负面情况发生、应对危机事件出现、积极引导意识形态舆情形成、不断推进意识形态工作落实的重要基础环节。在高校意识形态研判工作的强化中,应坚持准确、全面、科学、细致等基本原则,明确规定和准确把握研判的主体及客体、内容及时机、重点及专题、分级及预警,积极构建科学、完整、缜密、有效的研判体系,切实提高研判的质量和水平。

[关键词]高校;意识形态;研判;强化

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2018)10-0106-05

党和国家高度重视、深入阐释、周密部署意识形态工作。党的十九大报告强调,要“牢牢掌握意识形态工作领导权”“落实意识形态工作责任制”“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态”。在2018年8月召开的全国宣传思想工作会议上,习近平将“坚持党对意识形态工作的领导权”放在了9个“坚持”之首加以强调。面对新时代、新形势、新变化、新任务,在加强意识形态工作的进程中,全面实施、切实强化研判工作是当务之急。如何继续强化研判的认识、正确把握研判的时机、科学确定研判的内容、准确掌握研判的原则、有效利用研判的成果、大力建设研判的队伍,是当前高校在加强和深化意识形态工作中迫切需要解决的关键性、基础性、战略性问题。

一、充分认识意识形态工作的性质和特点

党的十八大以来,习近平站在战略和全局高度,就抓好意识形态工作作出了一系列重要论述,深刻阐述了意识形态工作的极端重要性以及复杂性、长期性、艰巨性,为强化高校意识形态研判工作提供了科学依据和根本遵循。习近平强

调,意识形态工作是党的一项极端重要的工作,事关党的前途命运,事关国家长治久安,事关民族凝聚力和向心力,深刻阐明了意识形态工作的根本性、战略性、全局性意义。这是对马克思主义意识形态理论的进一步继承、发展和创新,标志着党对意识形态工作的重视提升到了前所未有的历史新高度。意识形态交锋日益激烈,加强高校的意识形态工作,对于党和国家工作全局具有十分重要的意义,直接关系到我国的长治久安和民族的繁荣昌盛。在党的十九大报告中,习近平指出,意识形态领域斗争依然复杂。意识形态工作的复杂性、长期性和艰巨性,决定了研判工作的重要性、必要性和紧迫性。

(一)国际势力的遏制与渗透越来越剧烈

我国一直处于西方话语霸权主导、各种错误思潮围攻的国际氛围之中。一些西方国家时刻不忘污蔑、丑化、打击、孤立中国。敌对势力蓄意制造出多种事端,在国际范围内占据着意识形态话语权的优势地位,不断加大、持续增强对我国渗透的广度、力度、深度、频度和维度,并且在意识形态渗透上更具隐蔽性,除直接攻击、造谣、诽谤外,更多地利用文化产品、生活方式等渗透其价值观,借助

铁铮:北京林业大学经济管理学院、人文社会科学学院教授 博士生导师

本文为2016年北京高校宣传思想专项课题“北京高校意识形态研判机制研究”、海南省意识形态与舆论研究基地项目“高校意识形态工作研究”(项目编号 201809)阶段成果

网络设置议程、制造热点、干扰舆论、挑起事端。高校一直处在意识形态斗争的前沿,广大师生始终是各种势力争夺的对象,从而使得高校意识形态工作的任务更加艰巨。

(二)各种社会思潮的影响与挑战越来越严峻

在党和国家不断强化马克思主义指导地位的同时,意识形态领域里一些错误论调此起彼伏、时有出现,一些错误思潮仍在兴风作浪,边缘化、空泛化、标签化马克思主义等错误现象不同程度地存在着,去意识形态、诋毁意识形态、消解主流意识形态的错误倾向时时发起新的攻击。这些错误论调、错误思潮和错误倾向等,对高校产生了冲击和影响,也对做好意识形态工作提出了新的挑战。

(三)媒介生态格局变化的影响越来越凸显

互联网彻底改变了媒介生态,传统媒体受到冲击,而互联网等新技术支撑下的各种新媒体平台成为意识形态工作的最前沿、主阵地、主战场。精准化传播、分众化传播日益兴盛,全民化传播、社交化传播愈加强大,使得媒体格局、性质、传播特点和规律等发生显著变化,为做好高校意识形态工作带来了众多新课题,形成了新挑战。相比之下,主流意识形态的传播存在着科学性不强、针对性不够、感染力不大、实效性不佳等一系列不足,使得高校意识形态工作面临着十分严峻的形势。

(四)师生思想观念、价值取向越来越多元多变

高校师生接受信息能力强,思想更加多元,具有独立性、多样性、差异性和复杂性,这使得高校意识形态工作面临的变数更大。随着从严治党、反腐倡廉继续深入、高等教育事业持续推进、教育教学改革不断深化,势必会触动一些人的利益,极易潜伏隐患、诱发事端,引起情绪波动、思想对立,产生负面舆论和影响。

面对波谲云诡的国际形势、复杂敏感的周边环境、全新多变的媒体格局、艰巨繁重的高等教育改革任务,高校意识形态工作重任在肩。在加强意识形态工作中,既要有防范风险的先手,又要有应对和化解风险挑战的高招;既要打好防范和抵御风险的有准备之战,又要打好化险为夷、转危为机的战略主动战。这些都使得强化意识形态研判工作成为迫切需要和当务之急。

二、高度重视意识形态研判的意义和作用

意识形态工作的研判,是对与意识形态相关的工作、容易诱发意识形态问题的情况进行先期研究分析、评价判断,从而作出先期预测,为先期介入、先期化解、先期应对提供有力的科学依据。意识形态工作是复杂的宏大工程,研判作为其中十分重要的基础环节,是高校党委贯彻落实意识形态责任制的应有之义,是加强党对意识形态工作的领导、维护意识形态安全的有效措施,是做好意识形态工作的关键。

(一)研判是有效防范意识形态风险挑战之必须

增强忧患意识、防范风险挑战要一以贯之。越是取得成绩的时候,越要有如履薄冰的谨慎和居安思危的忧患,绝不能犯战略性、颠覆性错误。凡事预则立,不预则废。在意识形态工作中,必须不断提高政治站位,通过研判来强化忧患意识,有效防范可能出现的风险挑战,掌握意识形态工作的主动权。

(二)研判是有效预防意识形态负面情况发生之必须

在意识形态领域的斗争中,不能被动应对、应付,要主动出击,将关口提前、强化研判。任何事物的发展都有一个过程,越早发现,越容易掌握主动。当事态发展到不可控制的局面,既贻误了战机,又要花费更多的时间、精力来处置应对。根据研判中发现的问题,及时制定相应的对策,采取相应的措施,有效地化解矛盾,能解决的问题尽快解决,难以解决的问题制定相应的办法,进行必要的说服解释工作,以防问题蔓延和扩大。当前工作中存在的问题是缺少研判,因而预见性不够,常常使工作陷入被动应付局面。因此,防患于未然,在强化意识形态研判工作上下功夫就成了当务之急。

(三)研判是有效应对意识形态危机事件出现之必须

意识形态的性质,决定了有关危机事件一旦发生,便极有可能产生重大影响。处置不及时、不妥当、不巧妙,都会造成严重的、难以挽回的损失和后果。如何有效应对和处置,取决于对将发生、正发生、已发生事件的性质、强度的科学研判,取决于对其严重程度、影响范围、发展趋势的准确研判。

只有科学而准确的研判,才能为积极、有效、科学地应对危机,提供思路、方案、计划、对策、措施等。离开了及时的、科学的、正确的研判,应对意识形态领域的突发事件就缺少了必要的指南和依据,或带来被动,或贻误战机,或盲目摸象,或隔靴搔痒。

(四)研判是积极引导意识形态舆情形成之必须

舆情发生发展的规律,都是从小到大、从弱到强、从零散到集中的。通过科学准确及时的研判,分析容易引发舆情的问题和诱因,对发现的问题苗头提前加以积极有效的引导,或壮大正面宣传的声音,或对错误言论进行批驳,或解疑释惑,或巧妙设置新的议题,从而使舆情向着有利于安定团结、有利于改革发展的方向发展,保证意识形态工作更加积极主动,更具针对性和有效性。

(五)研判是不断推进意识形态工作落实之必须

意识形态工作呈现潜移默化的性质和特点。如果不进行深入研判,就难以找到意识形态工作的着力点、切入点、契合点,难以发现具体问题,把握不住基本动向,使得工作只浮在表层,容易走过场,不能将工作做细做小做实做透。而持续性地对各种情况进行深入研判,是意识形态工作的有利抓手,也是胸中有数、有的放矢地开展意识形态工作的基础和前提。

三、准确把握意识形态研判的原则和要求

意识形态研判是一项十分重要的政治任务,决定着全局工作的成败。意识形态工作的重要性 and 艰巨性,决定了研判的严肃性,必须高度重视;意识形态工作的突发性和多发性,决定了研判的及时性,既要定期研判,又要即时研判;意识形态工作的多变性和间接性,决定了研判的灵活性,既要有一定的原则和规定动作,又要根据具体情况采取灵活的方式方法;意识形态工作的隐蔽性和复杂性,决定了研判的深入性,在研判中要透过现象看本质,要善于观察、善于发现、善于判断、善于辨别,学会望闻问切,见人之所未见;意识形态工作的经常性和长期性,决定了研判的持久性,要持续坚持,不能时断时续;意识形态工作的不可逆性,决定了研判的审慎性,对研判结果要反复论证,不能出现半点马虎和闪失。

(一)准确是基础

研判是加强、深化意识形态工作的基础工程,是有效采取方法对策的重要前提。只有建立在准确之上的研判才具有实际意义和现实价值。只有真正消除了某些不确定性,研判才能收到预期的目的和效果。如果不准确,研判就失去了本来的意义。研判不准确就是误判,误判不但对工作无补,还极有可能陷入被动局面。

(二)全面是关键

意识形态涉及的范围非常广泛。要进行全面的研判,而不能只顾局部,以偏概全。全面把握形势的变化,全面了解事态的发展,不能孤立地看待某个现象,而要力求看到某一事物与其他事物的内在联系。研判范围应全面覆盖,国内国外、校内校外、师生员工等与意识形态相关的内容都应进入视野,不留死角、不留空白,以免遗漏。

(三)科学是根本

研判必须从科学的态度出发,认真按照意识形态工作的科学规律办事,采取科学的方法、手段,客观公正地、实事求是地进行分析和判断,不能以个人好恶为取舍的标准。在研判中发现的问题,既不能随意放大,又不能轻描淡写。研判工作要内紧外松,重在扎扎实实地做好相应工作,不做表面文章,不搞形式主义和政绩工程。

(四)细致是要求

意识形态研判工作需要极其细心和缜密,不能放过任何蛛丝马迹。要把细致当成硬性的要求,在研判中从细微入手,由小见大,由表及里,由此及彼。要注意抓住具有苗头性、倾向性以及容易被忽视的问题。要善于透过现象看到本质,看透被掩盖着的假象。不能搞“一刀切”,而要针对不同的对象、不同的问题、不同的性质,采取不同的方法。

(五)技巧是战术

在意识形态研判过程中,要系统谋划、讲求技巧。既要有开阔的视野和一定的广度,又要突出重点,抓住主要矛盾和关键环节,分轻重缓急,争取起到事半功倍的效果,不能眉毛胡子一起抓。

(六)网络是重点

习近平强调,互联网已经成为舆论斗争的主战场。在互联网这个战场上,我们能否顶得住、打得赢,直接关系到我国意识形态安全和政权安全。人

在哪里,研判的重心就放在哪里。高校已经全民化,在研判中应该特别关注网上民意舆情、言论观点、信息动态,并注重与网下情况结合起来看待分析。

四、持续推进意识形态研判的细化和落实

意识形态研判是意识形态工作的关键环节,是一项长期性的艰巨任务,必须通过所涉及的各要素进行细化并逐步加以落实。在进一步强化研判工作中,要对研判的种类、主体及客体、内容及时机、重点及专题、分级及预警有明晰的规定和准确的把握,构建起科学、完整、缜密、有效的研判体系,抓实、抓细、抓小、抓久,不断提高研判的质量和水平。

(一)研判主体及客体要十分明确

1.研判主体守土有责。意识形态工作是大格局,不只是宣传部门的任务。在研判中各部门都应积极参与,协同配合,共同分析研判。一是领导小组,高校党委要坚决贯彻党管意识形态的方针,成立意识形态工作领导小组,对意识形态研判负主体责任。领导小组要把关定向,统筹协调,监督管理,定期分析研判意识形态领域涉及学校的重大情况,听取有关意识形态工作的汇报,把握意识形态工作全局。二是学校工作组,由党政有关职能部门、马克思主义学院及人文社科类学院负责人组成并具体承担研判工作。学校工作组要全面掌握情况,密切关注形势变化,了解师生思想动态,每月集中分析研判意识形态领域涉及学校的相关情况,即时研判紧急情况,定期研判专题情况。注重强化研判意识,不断学习研判理论知识,提升研判能力。三是专家咨询组,聘请校内外若干专家组成并定期分析研判意识形态领域涉及学校的相关情况,为领导小组、工作组提供参考意见。研判是专业性、科学性、业务性极强的工作,需要有专业人员进行理论和实践层面的指导,以提高研判的质量和水平。高校应主动、认真听取专家建议,确保研判的准确性和科学性。四是基层工作组,基层是做好意识形态工作的主战场,各学院及职能部门应建立本单位的舆情研判工作制度,组建工作队伍。为了及早发现苗头、准确找到问题,需要发挥基层单位的研判力量,定期分析研判涉及本单位的情况,及时向上汇报。

2.研判客体覆盖全面,特别是在职教师、外聘教师等教师群体,来校留学生、派出留学生等学生团体(含各种学生社团),其他在职员工群体,已经毕业校友群体。重点对这四类群体与意识形态领域相关情况、与本校相关情况,进行了解、监测和分析。

(二)研判内容及时机要准确无误

1.研判内容全面广泛。分析研判国家重大事件、突发事件和重要、敏感时间节点对师生的影响,以及可能诱发的情况,根据分析研判结果初步制定处置预案。对于学校组织或参与的校内外重大活动,要提前对可能产生的社会影响进行分析研判,避免出现负面舆情。对于学校和二级单位形成的决策或出台的制度特别是需要对外公布的,要在发布前增加对其可能产生影响的分析研判环节。要关注并研判师生员工网上网下言论和行为及其产生的影响,包括教师课堂教学、师生员工个人微博微信等平台,特别是带有学校名称和标识的实名账号、涉及学校内容的公共平台发布的信息等。要研判分析拟开展论坛、讲座、报告会的情况,社会对学校的评价、对师生员工的评价等,师生关注的热点问题,与师生切身利益相关的问题。

2.研判时机注重时效。一是要定期研判,各研判主体根据自身实际情况设定定期研判时间,基层单位至少每月一次,工作组至少每月一次,领导小组至少每学期两次。二是要临时研判,对于重大事件和重要、敏感时间节点,包括师生员工假期,要根据实际情况,灵活地开展专题分析研判,保证工作的连续性。三是要即时研判,对于突发事件即时进行研判。

(三)研判重点及专题要切中要害

1.研判种类多样。一是时空研判,即对与意识形态直接、间接相关的舆情、事件、状况等的发生时间、发生地点进行深入研判。判断是否处于敏感时期,是否面临关键节点,找到与时间之间的关联度;所发生的地点在一定程度上决定了事件和问题的严重程度、波及范围等。二是民意研判,即分析研判在一定的时段内,师生员工对问题的主要看法、主要议论以及倾向性。既要有师生员工整体性的研判,又要分别以教师、学生为主要对象进行分析,必要时扩展到对与师生相关者的意见和看法的分

析。要关注涉及的人数和范围,涉及人数越多、范围越广,一般而言程度就越严重;要关注涉及哪些人,对有一定影响力的人要格外加以注意,特别是意见领袖、代表人物的态度和观点。三是社会研判,即要特别关注社会事件的影响,分析其可能对高校产生的关联以及可能诱发的事态等。高校早已不是与外界隔离的象牙塔,社会上的风吹草动对高校都会产生这样或那样的影响。四是环境研判,环境对于高校的发展而言也起着至关重要的作用,国际环境的变化、生态环境的变化等都有可能对高校师生员工以及意识形态工作产生积极或消极的影响。

2.研判重点突出。一是课堂教学,要始终坚持学术研究无禁区、课堂教授有纪律,教学单位、教务管理部门和教师管理部门要建章立制,强化课堂教学纪律与研判。要警惕打擦边球的问题,警惕“公开不说私下说,课上不说课下说,当面不说背后说”的情况,注意识别采取隐喻方法表达不满情绪的言论。二是哲学社会科学类报告会、研讨会、讲座,要严格按照“谁主办,谁负责,谁审批,谁监督”的原则,在严格把好审批关的基础上,对报告会、研讨会、讲座等举办后可能产生的影响进行事前分析研判。三是网上言论,意识形态领域许多新情况、新问题都因网而生、因网而增,加强网络意识形态的研判是重中之重。对于师生员工的网上言论,特别是通过公共平台发布的言论,要加强分析研判,避免负面信息发酵。对网络上敌对势力要提高警惕,分析每一种声音背后的利益问题和立场问题。在判断时,注意网上网下相结合,以免误判。四是媒体传播,媒体是意识形态工作的基本依托之一,任何新闻舆论都有鲜明的意识形态属性。要从维护国家意识形态安全的高度,将对新媒体领域提供新闻信息服务、具有媒体属性和舆论动员功能的传播平台纳入研判范围。五是舆情,即围绕某一中介性事件的发生、发展和变化,较多群众所持有的评价、态度和情绪等。要建立健全校内、校外与意识形态相关的舆情收集机制,在及时了解、掌握舆情变化的基础上,对相关情况、发展趋势等进行研判。

3.研判专题具体。一是学生情况研判,学生正处在成长阶段,世界观、人生观、价值观尚未稳定形成,极易受到外界的影响,是意识形态研判的重点工作

对象。学生人数众多,在学校集体生活中交往沟通频繁,极易产生集聚效应。除一般性的研判工作之外,需要作为专题定期或不定期进行学生情况研判。二是思想政治理论课情况研判,思想政治理论课是意识形态工作的主战场,应及时研判教师的讲授情况以及学生对课程的理解接受程度及相关反映等。三是宗教情况研判,宗教在高校发展速度较快,应引起高度重视。各种反华和敌对势力通过各种途径进行宗教渗透,对师生员工、特别是青年学生产生了潜移默化的影响,其有关情况是专题研判的重要内容。四是重点人情况研判,对所辖范围内的重点人员言行进行重点管控、重点研判。

(四)研判分级及预警要科学有效

1.分级区别对待。涉及国家安全、政治敏感、宗教渗透等重大情况,属于一级研判,由校党委、工作组、专家咨询组进行分析研判;涉及学校层面的一般情况,属于二级研判,由工作组(视具体情况会同专家咨询组)进行分析研判;涉及校内二级单位或个人的一般情况,属于三级研判,由所辖单位进行分析研判,并将有关情况汇报工作组。

2.预警及时准确。研判本身并不是目的,而是为了及时准确地发出相应的预警。在对相关情况分析研判的基础上,各研判主体要形成初步结论,并根据需要向相关单位通报、汇报情况,及时听取上级部门的意见和建议,督促相关部门及时制定工作方案,尽早采取有效措施,全力防控负面事件和不利情况的发生和发展。

参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
- [2] 习近平谈治国理政(第2卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [3] 新华通讯社课题组.习近平新闻舆论思想要论[M].北京:新华出版社,2017.
- [4] 中共北京市委教育工作委员会.新时期高校宣传思想工作实用读本[M].北京:北京出版集团公司北京出版社,2014.
- [5] 中共北京市委教育工作委员会.高校新闻舆论工作导论[M].北京:北京出版集团公司北京出版社,2016.
- [6] 铁铮.构建中国特色新闻学的大学责任与使命[J].全球传媒学刊,2018,(1).

[责任编辑 刘娜]