

· 临床研究 ·

一次性根充法治疗牙髓炎患者的临床应用及其治疗时间与并发症发生情况研究

赵翔青

(通辽市科尔沁区第一人民医院, 内蒙古 通辽 028000)

摘要:目的 探讨一次性根充法治疗牙髓炎患者的临床应用及其治疗时间与并发症发生情况。方法 根据随机数字表法进行2017年1月至2018年2月90例牙髓炎患者分成2组。对照组给予分次根充法治疗, 观察组则给予一次性根充法治疗。比较两组牙髓炎治疗转归效果; 治疗时间、恢复牙齿正常功能时间、牙髓炎消失时间; 并发症发生率。结果 观察组牙髓炎治疗转归效果高于对照组, $P < 0.05$; 观察组治疗时间、恢复牙齿正常功能时间、牙髓炎消失时间优于对照组, $P < 0.05$; 观察组并发症发生率低于对照组, $P < 0.05$ 。结论 一次性根充法治疗牙髓炎的疗效确切, 可缩短治疗时间, 减少并发症发生率, 值得推广应用。

关键词: 一次性根充法; 牙髓炎患者; 临床应用; 治疗时间; 并发症; 发生情况

中图分类号: R781.31

文献标识码: A

DOI: 10.19613/j.cnki.1671-3141.2018.75.042

本文引用格式: 赵翔青. 一次性根充法治疗牙髓炎患者的临床应用及其治疗时间与并发症发生情况研究[J]. 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(75): 64.

0 引言

牙髓炎是常见口腔疾病, 根管填充治疗效果肯定, 其有分次和一次治疗形式。本研究分析了一次性根充法治疗牙髓炎患者的临床应用及其治疗时间与并发症发生情况, 报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料。根据随机数字表法进行2017年1月至2018年2月90例牙髓炎患者分成2组。观察组年龄18-62岁, 平均(39.26 ± 1.24)岁; 患病时间1-18 d, 平均(5.22 ± 0.74) d。对照组年龄18-61岁, 平均(39.01 ± 1.01)岁; 患病时间1-18 d, 平均(5.27 ± 0.44) d。两组一般资料无明显差异。

1.2 方法。患者在接受口腔填充治疗之前拍摄牙片, 明确根管情况, 了解根尖周病变情况和根管长度。观察组则给予一次性根充法治疗。局麻下摘除活髓, 用生理盐水和3%过氧化氢交替冲洗, 彻底清理根管, 适当冲洗, 彻底清理根管并进行根管扩大, 预处理中需要注意把握根管工作长度, 避免超过根尖孔。预备后, 根管用消毒纸尖彻底吸干渗液。Vitapex根充糊剂加牙胶尖严密填充根管, 操作中避免欠充或者超充, 再拍片, 符合根充标准之后进行永久填充。对照组给予分次根充法治疗, 对照组患者根管预备的方法与治疗组相同。根管采用消毒纸尖吸干, 置甲醛甲酚液纸尖于根内1周进行吸干残余液体, 但需要注意避免甲醛甲酚液对根尖产生不良刺激, 需要在1周结束结石取出, 根尖标准方法进根管填充处理, 步骤和观察组相同。

1.3 观察指标。比较两组牙髓炎治疗转归效果; 治疗时间、恢复牙齿正常功能时间、牙髓炎消失时间; 并发症发生率。显效: 牙周指标指数处于正常范围, 症状消失; 有效: 牙周指标指数改善程度达到50%, 症状好转; 无效: 症状、牙周指标指数等情况均无改善。牙髓炎治疗转归效果 = 显效、有效百分率之和^[1]。

1.4 统计学分析。SPSS 20.0统计, 计量数据 t 检验, 而计数资料 χ^2 检验, 差异显著以 $P < 0.05$ 呈现。

2 结果

2.1 两组牙髓炎治疗转归效果相比较。观察组牙髓炎治疗转归效果44(97.78)高于对照组31(68.89), $P < 0.05$ 。

2.2 两组治疗时间、恢复牙齿正常功能时间、牙髓炎消失时

间相比较。观察组治疗时间、恢复牙齿正常功能时间、牙髓炎消失时间(11.11 ± 1.41) d、(8.11 ± 1.41) d、(5.13 ± 0.24) d 优于对照组(18.42 ± 2.25) d、(14.42 ± 2.25) d、(11.23 ± 1.51) d, $P < 0.05$ 。

2.3 两组并发症发生率相比较。观察组并发症发生率低于对照组, $P < 0.05$, 其中, 观察组是2(4.44%), 对照组则是11(24.44%)。

3 讨论

根管治疗术对牙髓炎患者实施治疗可获得满意的效果, 其中先经过根管预备以及根管冲洗, 清除根管内感染物质, 并给予根充治疗, 采取的填充物质是强碱性的化学剂氢氧化钙, 可发挥良好的中和炎性物质、杀菌等作用, 积极促进骨组织和牙本质生长^[2-3], 且糊剂中碘仿可缓慢释放离子而修复根尖周病灶。糊剂氢化泼尼松糖皮质激素可有效发挥抗炎作用, 缓解炎症症状。牙胶尖可严密堵塞根管以对外界的感染物质隔绝, 从而避免再次感染的发生。一次性完成预备和填充等步骤可缩短治疗时间, 减少患者痛苦和减少再次感染^[4-5]。本研究中, 对照组给予分次根充法治疗, 观察组则给予一次性根充法治疗。结果显示, 观察组牙髓炎治疗转归效果高于对照组, $P < 0.05$; 观察组治疗时间、恢复牙齿正常功能时间、牙髓炎消失时间优于对照组, $P < 0.05$; 观察组并发症发生率低于对照组, $P < 0.05$ 。

综上所述, 一次性根充法治疗牙髓炎的疗效确切, 可缩短治疗时间, 减少并发症发生率, 值得推广应用。

参考文献

- [1] 周剑美. 牙髓炎患者应用一次性根充法治疗的可行性研究[J]. 中国医药指南, 2018, 16(13): 189-190.
- [2] 孙莹莹. 一次性根充法与分次根充法在急性牙髓炎治疗中的临床效果[J]. 社区医学杂志, 2018, 16(02): 53-54.
- [3] 梁竹. 用一次性根充法和分次根充法治疗急性牙髓炎的长期疗效对比[J]. 当代医药论丛, 2018, 16(02): 64-65.
- [4] 曾菲菲, 李怀静. 综合护理路径在初发2型糖尿病微强化治疗的效果观察[J]. 中国医药指南, 2017, 15(34): 287-288.
- [5] 刘红艳. 一次性根充法与分次根充法在急性牙髓炎治疗中的长期疗效[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(87): 17102.