

高血压脑出血手术治疗与保守治疗适应症的疗效及预后评价

芦占元¹, 张佳伟¹, 李琳¹, 万世宁¹, 郑久明²

(1. 唐山市古冶区开滦唐家庄医院, 河北 唐山 063100; 2. 唐山市开滦总医院, 河北 唐山 063100)

摘要:目的 探究高血压脑出血手术治疗与保守治疗适应症的疗效及预后效果。方法 选取于 2016 年 3 月至 2018 年 3 月我院收治的高血压脑出血患者 72 例, 根据患者自身情况以及自主意愿分别采用手术治疗以及保守治疗, 其中采用手术治疗方法进行治疗的患者为 39 例, 为本次研究的实验组, 采用保守治疗方法治疗的患者为 33 例, 作为参照组, 依据两组患者所采用的治疗方法不同, 对比患者的疗效以及生活质量。结果 实验组患者的治疗效果显著优于参照组患者, $P < 0.05$ 统计学对比存在意义。同时实验组患者的生活质量情况优于参照组患者, 统计学具有意义 ($P < 0.05$)。结论 手术治疗高血压脑出血的临床效果较好, 对比保守治疗, 患者干预后的生活质量明显提高, 值得临床医学中的推广以及应用。

关键词: 高血压脑出血; 手术治疗; 保守治疗; 临床效果

中图分类号: R743.2

文献标识码: A

DOI: 10.19613/j.cnki.1671-3141.2018.75.003

本文引用格式: 芦占元, 张佳伟, 李琳, 等. 高血压脑出血手术治疗与保守治疗适应症的疗效及预后评价 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2018, 18(75): 5-6.

Surgical Treatment Of Hypertensive Intracerebral Hemorrhage And Indications Of Conservative Treatment And Evaluation Of Prognosis

LU Zhan-yuan¹, ZHANG Jia-wei¹, LI Lin¹, WAN Shi-ning¹, ZHENG Jiu-ming²

(1. Tangshan Guye District Kailuan Tangjiazhuang Hospital, Tangshan Hebei, 063100; 2. Tangshan Kailuan General Hospital, Tangshan Hebei, 063100)

ABSTRACT: **Objective** To explore the curative effect and prognosis of surgical treatment and conservative treatment for hypertensive intracerebral hemorrhage. **Methods** 72 cases of hypertensive intracerebral hemorrhage in our hospital were selected from March, 2016 to March, 2018. Surgical treatment and conservative treatment were respectively adopted according to the patient's own conditions and voluntary intention. 39 patients were treated by surgical treatment, which was the experimental group of this study. 33 patients were treated with conservative treatment as the reference group. The curative effect and quality of life of the patients were compared according to the different treatment methods. **Results** The therapeutic effect of the experimental group was significantly better than that of the reference group. $P < 0.05$, statistical comparison was significant. At the same time, the quality of life of patients in the experimental group was better than those in the reference group, which was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** surgical treatment of hypertensive intracerebral hemorrhage has a good clinical effect. Compared with conservative treatment, the quality of life of patients after intervention has been significantly improved, which is worthy of promotion and application in clinical medicine.

KEY WORDS: Hypertensive cerebral hemorrhage; Surgical treatment; Conservative treatment; Clinical effect

0 引言

高血压是指患者血压值超过人体标准, 同时易引起多种并发症, 高血压脑出血就是严重并发症之一^[1], 由于患者血压过高, 导致脑血管出现玻璃性变化, 导致其缺乏弹性, 更加脆弱, 当患者出现情绪剧烈波动, 造成脑出血。高血压性脑出血一般具有突然性, 发病时间短, 危害性大, 无预见性^[2]。临床表现为头疼、恶心、呕吐等。严重者出现昏迷、瘫痪等。对患者的生活质量造成巨大影响, 有鉴于此, 本文特选取于 2016 年 3 月至 2018 年 3 月我院进行治疗就诊的 72 例高血压脑出血患者作为研究对象, 进一步研究高血压脑出血手术治疗与保守治疗适应症的疗效及其预后效果, 具体研究内容如下所示。

1 资料与方法

1.1 一般资料。选取 2016 年 3 月至 2018 年 3 月我院收治的高血压脑出血患者 72 例, 所选取患者均符合临床医学中对于高血压脑出血患者的诊断标准, 同时排除严重器官功能衰竭患者以及存在精神疾病患者。将所选取患者依据选取治疗方法进行分组, 分为实验组以及参照组, 实验组为 39 例, 参照组患者为 33 例, 实验组患者中男 21 例, 女 18 例; 患者在 50-71 岁, 平均 (60.37 ± 9.83) 岁。参照组患者中男例数为 19 例, 女 14 例; 年龄 52-73 岁, 平均 (61.42 ± 10.15) 岁。将两组

所选取患者的基础资料进行统计学分析, 分析结果为患者的性别、年龄等统计学资料, 均不存在统计学意义, 组间数据对比存在差异 ($P > 0.05$)。具有可比性, 本此研究已经征得我院伦理委员会同意, 所选取患者均为自愿参与本次研究, 并已签署知情同意书。

1.2 研究方法。参照组患者采用保守方法进行治疗, 实验组患者采用手术方法进行治疗, 两组患者的具体治疗方法如下所示。

1.2.1 参照组:参照组患者在入院治疗后, 给予保守治疗方法进行治疗, 进行降压、脱水药物治疗。应用药物为氢氯噻嗪 [生产单位: 广东华南药业集团有限公司, 批准文号: 国药准字 H44020751]。每次 50 mg, 每天 2 次^[3]。

1.2.2 实验组:实验组患者采用手术治疗方法进行治疗, 对患者进行全麻后开颅, 穿刺血肿, 进入血肿腔, 采用吸引器吸除血肿, 并电凝止血放置胶管引流, 后进行缝合^[4]。

1.3 观察指标。依据两组患者所采用的治疗方法不同, 对两组患者的治疗效果进行对比, 本次研究将患者的治疗效果分为: 显效、有效以及无效。显效等级的判定标准为: 患者的临床症状基本消失, 患者血压恢复到正常水平, 脑部水肿消失。有效等级的判定标准为: 患者的临床症状得到较大缓解, 患者血压降低, 水肿情况有所改善。无效等级的判定标

准为：患者的临床症状为得到明显缓解，患者血压仍较高，脑部水肿情况改善效果不佳。治疗有效率 = (显效 + 有效) / 例数 × 100%。对比两组患者的生活质量情况，采用我院自制的的生活质量调查问卷，对患者的生活质量进行调查，其中包括：生理功能、心理功能、活力以及社会功能。每项均 20 题，题目分值为 1-5 分，患者分数越高，证明其生活质量越好。

1.4 统计学意义分析。将两组患者的临床数据采用 SPSS 19.0 软件系统进行数据分析，其中计数资料采用卡方值进行检验，计量资料采用 T 值进行检验， $P < 0.05$ ，统计学意义存在。

2 结果

2.1 患者治疗效果对比。实验组患者的治疗有效率为 94.87%，参照组患者的治疗有效率为 69.70%，实验组患者的治疗效果显著优于参照组，经卡方检验，卡方值为 4.9343。且 $P < 0.05$ ，数据存在差异，具有统计学意义，如表 1 所示。

表 1 患者治疗效果数据对比 (n, %)

组别	例数	显效	有效	无效	治疗有效率
实验组	39	14	23	2	94.87
参照组	33	8	15	10	69.70
卡方值	-	-	-	-	4.9343
P	-	-	-	-	0.0263

2.2 两组患者生活质量对比。实验组患者的各项生活质量指标分数高于参照组，实验组的生活质量高于参照组，经 T 检验，T 值分别为：3.5463、3.6055、3.9432、3.5195。 $P < 0.05$ ，数据对比存在统计学意义，如表 2 所示。

表 2 患者生活质量数据对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	生理功能	心理功能	活力	社会功能
实验组	39	79.2 ± 8.3	78.5 ± 9.1	80.5 ± 7.9	81.3 ± 5.7
参照组	33	72.5 ± 7.6	71.4 ± 7.3	73.3 ± 7.5	76.4 ± 6.1
卡方值	-	3.5463	3.6055	3.9432	3.5195
T	-	0.0007	0.0006	0.0002	0.0008

(上接第 2 页)

验基础上，采用中西医疗法治疗烫伤，能够提高治疗效果，减轻患者的生理、心理创伤。因治疗成本低，可以很大程度地减轻患者家庭及社会医保的经济负担，更有利于国家的健康扶贫工作。

参考文献

[1] 王勇. 一例糖尿病伴发背部巨大疔的临床治疗 [J]. 中西医结合研

3 讨论

高血压脑出血是临床医学中的常见高血压并发症，该疾病致死率、致残率均较高，随着社会的发展，酒精、脂肪等物质摄取量在不断增加，导致患者的血压增高，脑出血发病率逐年增长^[5]。脑出血疾病的预防意义大于治疗，在日常生活中，应注意健康饮食，保持良好心态，避免情绪过于激动，多食用绿色蔬菜，减少血液中的血液垃圾。在高血压脑出血患者的实际治疗中，一般采用保守治疗以及手术治疗^[6]。本次研究主要观察，两种手术方法的治疗效果以及预后情况。将我院近两年中收治的 76 例高血压脑出血患者分为实验组以及参照组，参照组采用保守治疗，实验组采用手术治疗，对比其治疗效果以及生活质量发现，实验组患者的治疗效果以及生活质量均显著优于参照组患者。组间数据存在差异，数据对比统计学意义存在 ($P < 0.05$)。

综上所述，手术治疗在高血压脑出血治疗以及预后效果均优于保守治疗，临床应用效果较好，患者治疗后生活质量较高，值得推广。

参考文献

- [1] 顾彩萍, 倪志宏, 马颖君, 等. 综合护理措施对高血压脑出血患者实施微创手术的护理效果 [J]. 护士进修杂志, 2015(14):1311-1312.
- [2] 张福征, 王才永, 张磊, 等. 神经内镜与开颅手术治疗高血压脑出血的疗效比较 [J]. 中华神经外科杂志, 2015, 31(1):19-21.
- [3] 余鹏飞, 麦兴进, 符树强, 等. 不同手术方式治疗高血压脑出血的疗效比较及复发影响因素分析 [J]. 重庆医学, 2015, 44(13):1839-1841.
- [4] 高彩燕, 李思有, 聂焱, 等. 右美托咪定在高血压脑出血患者开颅手术中的临床应用 [J]. 哈尔滨医科大学学报, 2015, 49(1):66-69.
- [5] 卓礼霞, 赵展, 黄敏华, 等. 护理干预预防钻孔引流治疗高血压脑出血术后并发症的效果 [J]. 广东医学, 2015, 36(15):2444-2446.
- [6] 童民锋, 刘继红, 戴海斌, 等. 醒脑静注射液对高血压脑出血患者临床指标的影响 [J]. 中国临床药理学杂志, 2016, 32(5):399-401.

究, 2010, 2(5):255-256.

- [2] 刘承林, 刘超. 烫伤治疗和探讨 [J]. 中国实用医药, 2010, 5(7):226-227.
- [3] 吴德坤. 中药外用治疗烧烫伤的研究进展 [J]. 广西中医药, 2014, 37(2):10-11.
- [4] 张亮, 胡迪. 探讨自制“红玉膏”对难愈性创面和烧烫伤治疗效果 [J]. 辽宁中医药大学学报, 2016, 18(11):171-173.
- [5] 唐政. 中西医结合治疗烧烫伤临床研究 [J]. 中医学报, 2015, 30(5):668-669.
- [6] 唐文玲. 美宝烫伤膏结合抗菌药物应用在烧伤创面治疗中的临床疗效分析 [J]. 当代护士, 2017, 15(9):65-66.

(上接第 4 页)

- [5] 肖遥, 常青, 张真真. 侧入法腰硬联合麻醉在老年患者下肢手术中的应用效果 [J]. 中国当代医药, 2016, 23(23):102-104.
- [6] 包长彩. 腰-硬联合麻醉与全身麻醉在老年下肢骨折手术中的应用对比 [J]. 浙江创伤外科, 2017, 13(6):1203-1205.
- [7] 司徒颖芬. 腰硬联合麻醉用于老年下肢手术患者麻醉效果和安全性评价 [J]. 中国医学工程, 2015, 1(7):72-73.
- [8] 郑鹏杰, 袁锦强. 腰硬联合麻醉不同穿刺方法对下肢手术后腰

痛的影响 [J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2012, 33(17):2340-2341.

- [9] 杨葛. 腰麻同腰硬联合麻醉在老年下肢手术中的应用价值 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2016, 16(57):128-129.
- [10] 蔡慧英. 老龄患者下肢手术应用罗哌卡因腰硬联合麻醉临床观察 [J]. 中外医学研究, 2014, 15(1):20-21.
- [11] 马春, 陈兰. 腰麻-硬膜外联合麻醉用于 80 岁以上老年人下肢手术的临床观察 [J]. 现代预防医学, 2014, 41(1):183-184.