

大学生社会责任认同的内涵把握与特点辨析

陈 敏

(浙江大学 马克思主义学院，浙江 杭州 310027)

[摘要]大学生的责任教育是高校思想政治教育的重点。大学生对社会赋予的责任是否认同关系到他们能否主动承担责任、自觉履行责任。大学生社会责任认同的过程符合认同的一般规律，可以从认同的前提、认同的心理机制、认同的本质等维度把握其内涵。大学生社会责任认同具有动态中的稳定性、能动中的先导性以及分化中的多样性等特点。进行大学生责任教育必须全面把握和认识其社会责任认同的内涵和特点。

[关键词]大学生；社会责任认同；内涵；特点

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2018)6-0042-04

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央更加重视与关心青年学生的成长，党的十九大报告指出，中国梦是历史的、现实的，也是未来的；是我们这一代的，更是青年一代的。中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。^{[1][2]} 在全面建成小康社会、推动新时代中国特色社会主义伟大事业、实现中华民族伟大复兴中国梦的历史进程中，青年大学生肩负着伟大而艰巨的历史使命和时代责任。大学生的责任教育是高校思想政治教育的重点。大学生对社会赋予的责任是否认同关系到他们能否主动承担责任、自觉履行责任。全面把握大学生社会责任认同的内涵和特点是进行大学生责任教育的前提。目前大学生责任教育的研究主要关注大学生责任意识的培养，鲜有学者从认同的视角开展研究，仅有孙健、王越芬《志愿服务之于大学生社会责任认同的实然逻辑》一文，对志愿服务在大学生责任认同生成过程中的作用进行了探讨；^[2] 对大学生政治认同和国家认同的研究成果虽然较多，但尚未有对其社会责任认同的专门研究。所以，大学生社会责任认同研究也具有重要的理论意义。

一、认知、情感与实践：大学生社会责任认同的结构

社会责任是指在一定条件下，特定社会主体基于特定身份或角色为建立美好社会而应承担的责任和履行的各种义务。按照涉及的主体范围，可以分为对自身的责任、对他人的责任、对国家的责任、对世界的责任。^[3] 大学生社会责任认同是大学生作为认同主体，在理解、认知社会责任的基础上，所表现出来的心理上的接受和价值上的选择，进而从情感上自觉自愿地接受自身所应当承担的社会责任，并主动地把它转化为自身长期稳定的认识、情感、意志和能力等内在品质，最终以此为标准指导自己行为与实践的过程。大学生社会责任认同的实质是大学生责任观的自主选择，是一种复杂的精神与实践活动，它的实现需要遵循认同的一般规律，必须经历一个对社会责任的认知认同到情感认同再到实践认同的潜移默化过程。

大学生社会责任的认知认同是对社会责任基本内涵和基本要素的理解与把握，是对其应当承担的社会责任高度认可的前提下作出的肯定性评价，并在此基础上进一步表现为内心接受、主动践

行的普遍性心理倾向。实现认知认同，就要科学准确把握社会责任“是什么”，要根据责任的历史性、具体性等特点，明确当下大学生的社会责任特指大学生在践行社会主义核心价值观、实现“两个一百年”的奋斗目标和中国梦的伟大历史进程中所应该自觉承担的任务、使命和担当。社会责任情感认同是对认知认同的升华，是认同过程中承上启下的中间环节，是从内心真正接受自己应当承担的社会责任，把它内化为自己的责任体系，形成正向性的情感体验进而变成坚定的意志和信念的过程。在认同的整个过程中发挥着调节与控制的作用，具有激发、鼓舞、评价的功能。实践认同则是社会责任认同的最终阶段和最高境界，处于核心地位，它要求大学生在生活实践中把自己逐渐融入到社会要求的责任体系中，自觉、自愿、自主地把社会责任作为自己的行动标准和指南，实现个人与社会的和谐。

大学生社会责任认同不仅是认知和情感一致与共鸣的过程，也是行为趋同的过程，是一个统一的一体化的认同结构。从学理上来说，社会责任的认知认同、情感能否和实践认同具有次序上的先后性和层次上的递进性，但从现实的实践过程来看，是难以区分它们的时序性的，往往会出现多端性、共进性和互促性。所以，大学生社会责任认同是一个持续不断深化责任认知、涵育责任情感、养成责任行为的循环推进的过程。

二、把握大学生社会责任认同的三个维度

(一)大学生社会责任认同的前提：角色认同

齐格蒙特说：“责任依赖于角色，而不是依赖于完成任务的人。”^[42]责任附着于角色，角色承载着责任。角色是社会实践中某一时空所处社会关系上的某一社会地位的人之身份标识，其本质为社会角色。^[5]社会角色是人多种社会属性或社会关系的反映，是社会构成的基础。不同的角色都在一定程度上联结着个人与他人、集体乃至国家的利益，也都必然地被赋予了相应的角色责任。在复杂的社会关系中，大学生也无时无刻不在扮演着各种角色，它们是大学生在社会关系中的身份标识，大学生选择了某个角色，就意味着其自愿选择了

该角色所承载的社会责任。

角色认同是角色责任认同的前提，是角色行为也就是履行角色责任的开始。角色认同本质上即是对特定社会关系的一种发自内心的确认。大学生角色认同可以理解为，大学生在人与人、人与群体、群体与群体之间的交往中认同角色规范，达成正确的角色定位，对自己所扮演的社会角色有充分的认知和自我觉察，达到自我知觉、自我参照和自我界定的统一。任何角色社会责任认同的生成，都离不开其对应扮演角色的有效认同；只有对自身角色有较高的认同感，人们才会依据自身的资格和能力产生相应的社会责任认同，而二者的认同程度越高，他们主动履行相应角色社会责任的动力就越大。所以应当引导大学生对其自身所扮演角色尤其是对不可抛弃的他赋角色的认可与接纳，这也是对其自身所处社会关系产生发自内心的认识，包括对大学生特定身份、对社会公民和世界公民、对共产主义接班人和社会主义现代化强国的建设者等角色的认同。高校在实施责任教育时，应当充分发扬民主，为大学生提供丰富的自主选择和主动参与社会活动和团队协作的机会，努力创设相互尊重、民主平等的氛围，通过多元化的角色承担、角色充当和角色互换，在实践中体验和反观自身角色的应然责任。大学生觉醒的角色意识与高度的角色认同，必将促使其充分发挥个人才干而创造性地扮演好每个角色，也才能产生积极的社会责任认同。

(二)大学生社会责任认同的本质：价值认同

认同说到底是对人的意义感的重新定位和评价的问题，是一个价值认同问题。^[6]价值认同是一个社会凝聚其成员的根本力量，最终可使得人们获得意义共同性，形成价值共识。社会责任认同是一种价值选择、价值认同，是某种价值观作用于人的结果。所以，谢军指出：“人们的责任行为受价值观的指导，价值观是人们行动的指南。人们履行责任与否、承担责任的大小如何，是选择具体的责任还是普遍的责任，主观上都取决于一定的价值观，不同的价值观直接影响责任的履行和承担情况。”^[794]

大学生社会责任认同是大学生不断改变自身价值观念结构，从而适应社会主义主导价值规范的过程，反映了大学生对社会主义主导价值规范、

价值选择标准和价值原则的自觉接受、自觉遵循的态度，可以定义为作为价值主体的大学生通过动态的价值关系使自身的价值观念或价值观念结构获得重新调整或重新定位的过程。这个过程一方面是社会价值引导、价值转化和价值整合的过程，另一方面也是大学生价值判断、价值选择和价值实践的过程。当代大学生的社会责任认同最终体现的是对社会主导价值观即社会主义核心价值观的认同。大学生社会责任认同的过程是在价值观念、价值选择标准相互渗透、相互影响的过程中实现个人价值与社会价值的有机统一的过程，这一过程促进了他们的价值转化。

(三)大学生社会责任认同的核心机制：道德内化

责任承担是一切道德价值的唯一源泉。^{[8][10]} 责任是道德素质的核心要素，也是人们进行道德评价最一般的尺度，在整个道德规范体系中居于最高层次。所以黑格尔说：“道德之所以是道德，全在于知道自己履行了责任这样一种意识。”^{[9][15]} 从这个意义上讲，道德就是自觉履行角色责任。

道德内化是指社会道德由外部的教育、灌输、示范和引导，通过个体的学习、选择和认同，将社会道德转化为自己内在的行为准则和价值目标，形成相应的个体道德品质，实现向主体自觉的道德行为实践升华的过程。^[10] 可见，道德内化是一种特殊的内化形式，是道德主体通过自我教育和实践，将外在的道德法则内化为自身的价值取向和行为方式，并在无形中增强道德主体的使命感和责任感的过程。道德内化对个体道德的形成和发展起着支配作用，也是大学生责任认同生成的核心心理机制。因为认同是认同主体作用于认同客体的过程，同时也是认同客体反作用于认同主体的过程。“认同尽管能从支配性的制度中产生，但只有在社会行动者将之内在化，并围绕这种内在化过程构建其意义的时候，它才能够称为认同。”^{[11][15]} 所以，认同不是天然存在的，是通过主体的内化行动建构起来的，是主体客体化与客体主体化过程的统一。外在的要求只有内化为自己的内心信念，才能有持久和稳定的认同。大学生社会责任认同也是如此。道德内化的过程是社会道德转化为个体道德的过程，正是通过道德内化机制，大学生才能把社会责任规范和责任要求转

化为自身的道德需要，成为支配和控制自身责任行为的内在力量和持久支撑，最终以此为标准指导自己行为与实践。

三、动态、先导与分化：大学生社会责任认同的特点

大学生的社会责任认同既具有认同的一般特征，又因为群体的特殊性而具有自身的特点，是两者的辩证统一。

(一)动态中的稳定性

英国学者吉登斯指出，认同是人类自己创造的一个动态的、没有终点的过程。^{[12][16]} 社会责任认同不是一成不变的，随着国家经济社会的发展、大学生自身的成长，其社会责任认同会呈现动态的发展性，并最终达到动态的稳定。首先，责任认同具有历史性，是在特定历史条件下的认同，随着时代的进步会被赋予新的要求。当今，中国特色社会主义建设进入了新时代，大学生的社会责任认同也就被赋予了新的内涵，更强调建设现代化强国、展示国家形象、促进共同发展、传承人类文明等对国家和世界的责任，要求青年大学生兼具家国情怀与世界眼光。其次，社会责任认同是一个动态的建构过程。大学生从情感上、心理上对社会责任不断亲近和接受，从认知到实践，再从实践到更深刻的认知，是一个螺旋上升的、动态平衡的过程，也是责任认同不断建构——解构——再建构的塑造过程。最后，社会责任认同在认同主体的主动调节中趋于稳定。社会责任认同作为建立价值归属感的过程，体现的是大学生对某种责任观的主动选择。大学生在价值观逐渐成熟的过程中，会对已形成的责任认同进行调节，会不断地重新审视自己的价值判断和价值选择，从而在动态调节中达成社会责任认同的稳定性。

(二)能动中的先导性

作为认同主体的人不仅仅是社会关系的参与者和接受者，同时也是社会关系的改造者和创造者。社会关系规定着人的社会责任而人又可以通过履行和承担自己的社会责任改变社会关系。所以，尽管社会责任的存在和内容都是客观的，但是人们对社会责任的感性认识、理性认同，以及对社

会责任承担的选择和取舍等等，都处处体现着人的主观能动性。同样，在社会责任认同的过程中，大学生也不是被动的接受者，大学生们拥有较为完善的知识结构，具有价值判断、价值选择和价值实践的能动性，同时具有一定的理论上的创新能力。大学生在社会责任认同的过程中，会发挥自身的主观能动性对社会体系产生能动的反作用。

青年大学生是最活跃、最富有朝气的社会力量，在推动历史发展变化和社会进步的过程中发挥着急先锋的作用，是未来社会的中坚力量，他们对待社会责任的态度，在某种程度上将直接决定未来几十年内社会主导责任观的价值取向，具有先导性。因此大学生能否建立社会责任认同关系到他们有无社会责任感、关系到他们能否或在多大程度上肩负起历史使命，对能否实现全面建设小康社会、建设社会主义现代化强国、实现中华民族的伟大复兴的宏伟目标，具有重大而深远的战略意义。

（三）分化中的多样性

一方面，因为个体的思想认识、自身素质、人格特质的不同，社会责任认同的状态会表现出异质的复杂多样性。另一方面，处于青年期的大学生价值观并未完全成型，极易被外部因素和外界环境所影响，从而带来社会责任认同的分化多样性。正如美国人类学家乔纳森·弗里德曼指出的，人们的认同不是在真空中发生的，而是发生在一个已经存在着的客观世界之中。^{[13][17]}而开放多元的现代社会作为青年大学生生存的现实环境，更促使其社会责任认同的分化多样。这一特征集中表现在大学生社会责任认同状态的分化上。我们分别归纳为依存状态、弥散状态和成熟状态。依存状态是认同主体为了获得某种外在的好处或避免与社会规范和要求不一致招致的惩罚而对自身所应承担社会责任的服从，这种认同是脆弱和不稳定的认同，具有从众性。弥散状态是一种没有明确责任意识的状态，处于这种状态的大学生也没有主动进行社会实践探索的意愿，不认为自身与社会责任有着必然联系，只是被动地顺应责任承担的要求，这种认同是冷漠、疏离和摇摆的，蕴含着责任懈怠或责任对抗的可能。处于成熟状态的大学生有全面的社会责任认知，对自身所承担的社会责任充满自豪感，在社会生活和实践中积极探索、兴趣浓

厚，对自身的责任行为有坚定的价值取向。

社会责任认同是行为主体一种特殊的思维意识状态和价值判断体系，它可以通过一定的情境条件和具体的实践活动产生相应的心理认知和情感体验并激发相应的行为活动，使社会责任成为行为主体一种内在的思维方式和行为准则。大学生社会责任认同具有丰富的内涵，并有自身生成的内在逻辑和特点。在大学生责任教育的实施过程中，我们必须全面把握上述内涵和特点，充分发挥大学生主体性，实现大学生对社会责任的高度认同，推动他们在中国梦的生动实践中不断发展自我、完善自我，实现人生价值。

参考文献：

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社 2017 .
- [2] 孙健,王越芬.志愿服务之于大学生社会责任认同的实然逻辑[J].理论导刊 2017 (9) .
- [3] 马建青,陈曾燕.习近平关于青年社会责任的重要论述解析[J].毛泽东邓小平理论研究 2016 (10) .
- [4] [英]齐格蒙特·鲍曼.后现代伦理学[M].张成岗,译.南京:江苏人民出版社 2003.
- [5] 林瑞青.论角色责任、角色道德与大学生责任教育 [J].教育学术月刊 2011 (8) .
- [6] 贾英健.认同的哲学意蕴与价值认同的本质[J].山东师范大学学报(人文社会科学版) 2006 (1) .
- [7] 谢军.责任论[M].上海:上海人民出版社 2007.
- [8] [德]康德.道德形而上学原理[M].苗力田,译.上海:上海人民出版社 2012.
- [9] [德]恩格尔.精神现象学(下卷)[M].贺麟,等,译.北京:商务印书馆,1983.
- [10] 龙静云.试论道德内化的主客观条件[J].思想理论教育导刊 2009 (6) .
- [11] [美]曼纽尔·卡斯特.认同的力量[M].曹荣湘,译.北京:社会科学文献出版社 2006.
- [12] Barber Chris. Culture studies: Theory and Practice [M]. London: Sage Publication 2000 .
- [13] Jonathan Friedman . Culture Identity and Global Progress [M]. London: Sage Publication ,1994 .

[责任编辑 许慎]