

网络空间思想政治教育仪式的理论建构及其实践

王爱祥^{1,2a} 王阳^{2b}

(1.东北师范大学 马克思主义学院, 吉林 长春 130000;

2.华东理工大学 a.校长办公室 b.社会与公共管理学院, 上海 200237)

[摘要]仪式是思想政治教育的重要载体,面向作为“网络原住民”的青年群体,在网络空间建构思想政治教育仪式是思想政治教育的新课题。研究发现,仪式的思想政治教育功能主要通过价值识别、主体共鸣、情绪强化、价值内化四个阶段的心理过程实现,这一理论对于网络场域同样适用。“带着国旗去旅行”活动体现了网络空间仪式教育的过程,这种融入生活的思想政治教育模式对当代青年更加适用,并且通过网络思想政治教育仪式的建构,拓展了教育空间,体现着平等性、感染性和实践性特点,对于思想政治教育具有重要意义。

[关键词]网络空间;仪式教育;思想政治教育

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2018)7-0118-05

一、问题提出:网络空间开展思想政治教育仪式的可能

就教育的本质而言,“教育起源于社会群体传递和发展人类文化”^[1]。文化传递的工具形形色色,语言、文字、音乐等,都是文化传承的有效载体,但仪式作为一种原始的实践活动,在人类历史文化遗产过程中,发挥了不可替代的作用。仪式的概念与内涵在理论界并不统一,不同流派、学科的研究者对仪式有着不同的理解和认知角度。它可以是“一个普通的概念,一个学科领域的所指,一个涂染了艺术色彩的实践,一个特定的宗教程序,一个被规定的意识形态,一种人类心理上的诉求形式,一种生活经验的记事习惯,一种具有制度性功能的行为,一种政治场域内的谋略,一个族群的族性认同,一系列的节日庆典,一种人生礼仪的表演”^[2]。社会学家戈夫曼将仪式描述为确立社会道德秩序的、人人遵守的行为规则,强调的是微观层次的直接互动,是一种表达

意义的程序化活动,这类活动对于群体生活或者团结性来说具有象征意义。^[3]凯瑟琳·贝尔提出,仪式是变动的存在,仪式的结构会随着时间的变化而发生变化,当人们带着不同的问题和愿望去看待这些仪式时,仪式的意义也会不断变化,不仅如此,仪式也是可以设计和创造的,她强调人在仪式的变化和形成中的主动性,因此她有仪式的“发明”这样的提法。^{[4]223-225}

贝尔关于仪式可建构的结论,为仪式的创新发展提供了可能的理论和实践空间。那么仪式的建构是否可以拓展到网络空间?这是笔者思考的起点。随着中国社会的快速转型,思想政治教育的环境和对象都发生了重要变化,当下的思想政治教育不仅要关注教育的立场与价值,而且要关注教育过程的实践性,教育内容的生活化以及教育语言的传播力,其核心是关注教育能否触及教育对象的灵魂深处,从而发挥其铸魂育人的功能。仪式作为一种潜移默化的、生动的、融入日常生活的、具有实践性的价值语言,其教育意义正在被越

本文为2017年度上海市哲学社会科学规划课题“思想政治教育仪式及其感染性研究”(课题编号2017BKS014)阶段成果

来越多的研究者发现和重视。当代大学生的一个典型特征是“网络原住民”,互联网从一种技术手段转变为一种生活方式,这对大学生们获取知识和与人交往都有着重要的影响,也预示着思想政治教育空间必须向更广泛的领域拓展。^[9]那么如何建构网络仪式呢?这需要对仪式教育的作用机理进行全面的认识和理解。

二、理论梳理:仪式教育的作用机理及其在网络空间的应用

仪式的教育意义并不仅在于仪式的实践性特点更适合现代教育对象的特征,而且在于仪式过程中所能产生的放大效应。有研究者指出,由仪式所塑造或唤起的情感体验能够长期凝结在群体和个体的内心深处,既能让参加者反复回味和再体验,又能延续并作为一种源动力固定下来。通过仪式教育,能够让大学生在潜移默化中受到教育,强化自身的使命感。^[6]那么为什么仪式会增强对参与者的影响力,或者讲,仪式教育为什么会获得效力?不同的学科领域对此有不同的解释。

社会学家涂尔干指出,仪式能引起情绪和人们的创新思考。^{[7]395-507}人类学家利奇认为仪式的进行具有不断重复的特征,这一特征具有某种效力,那就是它能让仪式所要传达的讯息充分而准确地被接收到,他认为“仪式象征具有能挑动仪式参与者情绪的效力,在他们的心理上发生某些实际的作用,仪式因而能够达成某些我们认为它所具有的功能”^[8]。陈纬华在对西方人类学关于仪式效力的研究综述中指出:“不管是象征物、语言、音乐、舞蹈、歌唱、动作、文本以及仪式程序的安排,都可能对人们的仪式经验产生重大的影响。而它们产生影响的方式又可能是意识的或无意识的,其力量的来源也可能是文化性的或者生物性的。”^[9]心理学对仪式活动的微观机制有着深入研究,其核心是对仪式参与者情绪的关注,深刻剖析了情绪在个体间的传递和感染过程,以及在群体间的循环交互与放大效应。在仪式教育过程中,群体间的个体会通过模仿、反馈等机制,自动地、无意识地传递情感,这种传递在群体间会产生循环交互的作用,并起到放大情感的功能,进而产生仪式教育

的效果。一些学者从社会心理学的角度对网络仪式进行了讨论。例如,李霞在对“微博仪式互动”的社会心理学研究中,解释了微博用户在网络空间中的相互感染及其仪式化过程,她指出“微博将信息互动、人际互动、社交网络整合在一起,产生了‘群体集会’的效果”^[10]。朱灵艳在对“网红”现象的研究中,从“个人与社会”的视角解读了人们参与公共生活的心理特征,她指出“通过私人生活的公共化,人们可以在网络空间中获得群体的认同,并产生独特的情绪效能”^[11]。还有一些学者从互动仪式理论出发,来解读网络公共生活。例如,蒋晓丽等认为网络话题事件是一种新型的互动仪式,情感是网络话题事件的根本动力,事件主体通过参与互动仪式获取情感能量从而共享情感意义。^[12]

归纳以上研究成果,可以总结出仪式教育的基本过程。仪式所具有的集体情感本身产生于群体成员间的情感感染,这种共同情感的再传递既可能是通过无意识的、自动的、低级的情绪过程展开的,又可能是在仪式活动参与中获得的。仪式教育就是要通过教育主体与受教育主体共同参与带有特定教育目的并融入特定价值理念的仪式活动,在参与过程中有意识或者自动地、无意识地唤起主体间共享的情感,在集体参与中交互感染,彼此强化,产生共鸣,达到加深和稳固价值教育的目的,从而使仪式所蕴含的价值意义内化为受教育者个体价值观的过程。结合不同学科对仪式问题的研究,笔者总结出仪式教育的作用机理,仪式由程序化行动和价值意义所组成,当教育仪式开展时,参与者在仪式行动实践中通过“价值识别”“主体共鸣”“情绪强化”“价值内化”四个阶段完成:首先,仪式参与者通过有意识或无意识地参与和感染,识别到教育仪式中所蕴含的价值意义;其次,主体间会通过模仿反馈、联想学习、共感表达,形成在仪式互动过程中的情感共鸣;再次,这种共鸣在特定的场域内会不断地交互感染和循环放大,从而形成情绪的强化;最后,参与者会主动将教育仪式的价值内化于心,其标志是自我认同并进行主动传播。

上述内容深层次说明了为什么仪式教育会产生特有效力,这些理论成果同样适用于网络空间。尽管网络是虚拟空间,但仍可以在虚拟空间中建

构相对封闭的情境和场域,并在其中开展仪式教育活动。实际上,日常思想政治教育活动对此已经有所涉及,但由于缺乏理论认识和总结,教育者并没有意识到网络教育活动本身也包含着仪式教育的过程。例如由共青团组织发起的“带着国旗去旅行”教育活动,在一定程度上反映着仪式教育的作用机理,笔者将在下文中结合理论与实践对该案例进行阐释。

三、“带着国旗去旅行”教育活动与网络空间思想政治教育仪式的建构

(一)“带着国旗去旅行”教育活动

近5年的国庆节期间,网络上都会掀起一场富有生活色彩的爱国主义活动,即“带着国旗去旅行”。这场活动最先由各地共青团组织发起,主要在部分高校以及企事业单位的新媒体平台上开展。活动主要内容是“鼓励年轻人在旅途中上传与国旗合影,或是采撷路人的笑容,或是定格加班同事的身影,在每一张作品中,都有充满活力的笑容在国旗下绽放”^[13],在互联网上的个人空间用图文表达对祖国的美好祝福。经过酝酿推动,一场由官方推动的爱国主题活动,逐渐演变成群众自发的模仿和传播,一时间五星红旗飘扬在网络新媒体平台的每一个角落,形成了一股别开生面的互联网爱国风潮。2013年是该活动的发起之年,“其间共收到作品超过700张,25000余名网友参与话题讨论”^[13]。自2014年开始,共青团组织在全国推广该活动,逐步形成了规模宏大的全民网络运动,五星红旗出现在全世界的每一个角落,各大媒体争相报道,在社会上引起巨大反响。

这场活动何以产生如此大的影响?从活动组织者的角度而言,可以总结为活动贴近青年、贴近实际,注重教育活动的社会化动员,以喜闻乐见的方式,吸引广大青年积极自愿参与、自觉表达爱国热情。从学术研究的角度,笔者将这场活动理解为一场网络空间的思想政治教育仪式,正是通过对私人生活的仪式化建构,并借助网络的作用,才将这一活动演变成一场公共性的爱国风潮,这也体现了在互联网空间开展思想政治教育的基本规律。

(二)网络空间思想政治教育仪式的建构过程

青年群体一般有着较强的追求自我独立的愿望,主体意识较强。这一特点展现在思想政治教育领域的意义则体现在,传统的以教化和规训为主要方式的教育模式面临重大挑战,而一种基于主体间性的,相互感染的教育方式正在变得越来越流行,教育的价值和理念只有融入日常生活中,通过平等的传播,并被主体所感知和认同,才能够称之为成功的思想政治教育。这与仪式教育的作用机理不谋而合,“带着国旗去旅行”活动则完整地展现了这一过程。

1.国旗+旅行:融入个人生活的仪式行动。仪式行动是仪式建构的基础,仪式行动包含着意义与程序化行动两个部分,仪式的教育必然存在特定的教育目标,这构成了仪式的意义,仪式行动的建构就是将所要表达的意义融入到程序化的行动当中。在“带着国旗去旅行”活动中,国旗是特殊的符号,是特定意义的载体,表达了公共领域的意义诉求,而旅行则完全属于个人生活领域,“国旗+旅行”将公共价值教育的目标与极具生活化的行动联结起来,建构一套具有教育意义的行动。当然这套行动只构成仪式的单元,独立的行动还称不上仪式行动,只有主体的行动与其他主体产生互动,并激发和唤醒了行动中所包含的意义时,才构成了仪式行动。通过活动中的网络展示,不仅将公共价值与私人生活联系起来,而且为产生更大范围的仪式行动奠定了基础。

2.生活+上网:仪式行动的公共化。按照仪式互动理论对仪式的解释,当仪式行动在特定的场域转化为持续的互动,就会产生持续的情感体验。尽管在学校思想政治教育中有丰富的仪式教育活动,例如政治表达仪式、成长发展仪式、惩罚与规训仪式、日常行为仪式等,这些仪式教育活动也具有良好的效力,但仍受限于特定的时间和空间。“带着国旗去旅行”活动推动了仪式行动的网络化,在网络空间建构了日常仪式行动的互动空间,从而拓展了仪式教育的空间和效力。推动“带着国旗去旅行”活动的上网过程,本质上体现了互动仪式的建构过程,通过上网在公共空间建构仪式互动的链条。参与者纷纷用手机拍下自己的旅行生活,并通过自媒体分享,形成与其他参与者的互

动,在仪式行动公共化的过程中,构建了特定的仪式场域。

3.评论+模仿:网络仪式的形成。当组成互动仪式的各要素有效综合,并积累到相互关注并共享情感时,互动参与者就会产生群体的身份认同感和积极主动的情感能量,产生代表群体的符号、自觉尊重和维护群体符号的道德感。在网络仪式场域中,这样的效果同样存在。在网络空间,点赞、评论、转发等互动方式替代了物理空间中面对面的互动,当参与者点赞、评论、转发并争相模仿仪式行动时,就会自然而然地构成网络中的仪式互动链条。在“带着国旗去旅行”活动中,参与者看似自主的行动,实际上形成了特定的教育仪式,参与者分享共同的情绪或情感体验,并通过互动形成区别于其他网络行为的群体符号,参与者在自觉维护共同价值符号的过程中实现了对仪式价值的内化。

四、网络空间思想政治教育仪式的价值融入

“带着国旗去旅行”活动的成功不仅在于建构了一场别具特色的网络空间思想政治教育仪式,更在于通过仪式实现了对参与者的爱国主义教育。通过生活化的网络仪式建构,不仅提升了教育活动的参与度,而且强化了思想政治教育的效力。仪式行动所蕴含的价值,在教育者和受教育者共同参与网络互动的过程中,通过仪式教育的作用机理,成为了仪式参与者的共同信念和情感。

(一)价值识别:身边的爱国

“带着国旗去旅行”活动的核心价值是爱国主义教育,这场由特定群体发起的教育活动,在吸引更多人群参与时,所有参与主体间共享了一套意义规范,形成对仪式价值,也就是爱国情感的识别。一些主体通过网络互动,会产生共同情感的“无意识”感染,尽管他们可能并没有认识到这场活动内含的教育意义,与国旗合影只是其参与朋友互动的方式,但在潜移默化中会形成对“国旗”的正向情感。还有一些仪式参与者,会有意识地感知仪式中的价值,并形成自己对仪式价值的理解。例如,有参与者会在网络空间主动撰写对祖国的

祝福与感悟。正是通过这两种方式,仪式所蕴含的爱国主义价值被参与者深度感知。

(二)主体共鸣:行动的感染

通常来讲,互联网是一个陌生空间,而基于自媒体的网络“朋友圈”是一个网络上的熟人社区,拥有着更紧密的关系强度。在这样一个熟人社区中,主体间更容易彼此信任,并在集体互动中产生共鸣。在参与“带着国旗去旅行”活动过程中,熟人团体通过点赞、评论和转发,会产生对参与者的群体认同和情感共鸣。仪式参与者通过模仿活动,会产生积极的情绪反馈,仪式互动中的友好氛围可以激发参与者更积极地体验仪式所蕴含的爱国情感。参与者通过互动产生的情感共鸣,会超越每一个独立主体的感知,并发挥更具效力的影响。

(三)情绪强化:空间的放大

仪式教育的作用并不局限于价值的感知和共鸣,还在于传播过程中价值效力的强化与放大。通过网络传播,主体间会产生“交互感染”和“循环放大”,进一步强化共同情绪,同时也会增强主体对价值的接受程度。在“带着国旗去旅行”活动参与过程中,当个体参与的仪式行动在网络上广泛传播并成为群体行动时,个体会在其中产生归属感,通过交互感染和群体间的循环传递,增强仪式情感的感染力度,以及对活动中爱国主义情感的认同度。仪式的情绪强化功能,是仪式教育的优势所在,仪式情感在网络空间的放大,在一定程度上提升了思想政治教育的效力。

(四)价值内化:爱国的生活化

仪式价值内化的表现方式有两种:一是主体主动认同仪式的流程、规范及其价值;二是主体主动参与和传播仪式所包含的程序及其价值观念。仪式教育正是通过价值识别、共鸣、强化与内化,依次推进并达到教育的目的。“带着国旗去旅行”活动,其本意是一场爱国主义教育,持续几年的活动开展,已经形成了广泛的影响力,每年都会有新增的不同区域、不同主体通过有组织或无组织的方式参与其中。一些参与过活动的个体,在每年的国庆期间,会自发地带着国旗去旅行,并在自己的网络朋友圈展示和表达个人的爱国情怀。这正是活动的最终目的,将爱国主义的价值教育真正融

入到每一个人的生活之中,让爱国成为一种日常的生活方式。

五、结论与启示:思想政治教育的空间扩展

“带着国旗去旅行”活动的成功,不仅是一场灵感突现的火花,而且体现着当代社会开展思想政治教育的内在规律。习近平指出,思想政治工作要因事而化、因时而进、因势而新。仪式不是一成不变的传承,而是结合时代特点的创新与建构。在建构思想政治教育仪式的过程中,应当特别关注两对关系:一是仪式程序与仪式价值的关系。仪式程序与仪式价值是高度统一的关系,利用仪式开展思想政治教育,仪式所蕴含的价值必须符合社会主义核心价值观,这就要求所有的仪式教育程序都应当经过精心策划,保证仪式程序与仪式价值的统一性。二是教育者与受教育者之间的关系。教育者与受教育者是一种平等的主体间关系,而非主客体关系,他们共同参与仪式,共享一套价值理念,并在仪式中形成共鸣与强化,最后达到对仪式价值的认同与内化。仪式教育的这一特点与传统的思想政治教育模式不同,只有处理好这两对关系,仪式教育的感染过程才能真正发挥作用。

“带着国旗去旅行”活动一方面通过网络思想政治教育仪式的建构,拓展了新的教育空间,这是区别于传统教育场域的,体现着平等性、感染性和实践性特点。在网络仪式场域中,所有的仪式参与者共同构成了教育者与受教育者的平等关系,共同享有一套价值规范。价值规范的维护和传递是基于参与主体间的交互感染并通过实践的方式达成的,这大大增强了教育的效力。另一方面,这种融入生活的思想政治教育,适应当代社会的教育特点。网络对于大学生而言不仅仅是一种工具,更是一种生活方式,是他们实现与社会联结的重要通道,也是个体社会化的基本方式,因而在网络空间中融入价值观教育是非常必要的。“带着国旗去旅行”教育活动的成功,说明了思想政治教育仪式并不限于物理空间,而是可以存在于任何社会空间,包括网络世界。把握仪式教育的基本规律,恰当地建构融入教育价值的仪式行动,有助于拓展

思想政治教育的空间,有利于提升思想政治教育的效果。

参考文献:

- [1] 吴晓蓉.仪式中的教育[D].西南师范大学,2003.
- [2] 彭兆荣.人类学仪式研究评述[J].民族研究,2002,(2).
- [3] 戴海容.社会冲突视野下网络群体行为分析[J].学术探索,2013,(10).
- [4] [美] Catherine Bell. Ritual: Perspectives and Dimensions [M]. New York: Oxford University Press, 1997.
- [5] 曹东勃.大学全面进入“95后世代”意味着什么[J].党政视野,2016,(10).
- [6] 胡宝国.仪式教育在高校思想政治教育中的运用[J].思想理论教育,2009,(9).
- [7] [法] 爱弥尔·涂尔干.宗教生活的基本形式[M].渠东,汲喆,译.上海:上海人民出版社,1999.
- [8] [英] 埃德蒙·R·利奇.从概念及社会的发展看人的仪式化[J].伦敦皇家学会哲学学报,1966,(B-722-251).
- [9] 陈纬华.仪式的效力:理论回顾[J].广西民族学院学报(哲学社会科学版),2003,(S1).
- [10] 李霞.微博仪式互动的社会心理学研究——以新浪微博为例[D].南开大学,2013.
- [11] 朱灵艳.私人生活公共化:女性“网红”现象背后的个人与社会[J].中国青年研究,2016,(11).
- [12] 蒋晓丽,何飞.互动仪式理论视域下网络话题事件的情感传播研究[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2016,(2).
- [13] “带着国旗去旅行”传递正能量[N].新民晚报,2013-10-30.

[责任编辑 刘娜]