

# 高校辅导员从事理论研究的四重向度与方法论

刘 佳

(复旦大学 马克思主义学院, 上海 200433)

**[摘 要]** 高校辅导员从事理论研究, 是加强和改进高校思想政治工作的现实需要, 是推动高校辅导员职业化、专业化、专家化发展的题中之义。从方法论层面上增强高校辅导员的理论研究能力, 建设一支“理论研究型”高校辅导员队伍, 要在认识向度上把握高校辅导员理论研究的基本特质, 在实践维度上增强高校辅导员从事理论研究的问题意识, 在学理向度上彰显思想政治教育研究的基本属性, 在思维向度上遵循高校辅导员从事理论研究的思维方法。

**[关键词]** 高校辅导员 理论研究 学术能力

**[中图分类号]** G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2018)08-0091-06

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2018.08.016

2017年修订的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》指出:“辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量, 是高等学校学生日常思想政治教育和管理工作组织者、实施者、指导者。”这一表述分别从高校辅导员与党的思想政治工作、高校辅导员与大学生的关系维度, 界定了高校辅导员的职业边界, 指明了高校辅导员职业的政治属性、育人属性、服务属性。在这里, 我们往往会忽视一个问题, 即高校辅导员不仅是高校思想政治工作者, 同时也是高校教师, 而教师的使命就是传道、授业、解惑。习近平总书记指出:“做好老师, 要有扎实学识。扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质, 其中知识是根本基础。”<sup>[1]</sup>可以说, 教书育人是高校教师第一位的工作, 也是高校辅导员职业能力结构的“内核”, 是高校辅导员必须具备的“硬功夫”。教书育人, 需要广博的知识、扎实的根基、研究的能力和科学的态度。可以预见, 未来高校辅导员职业化发展, 将由传统的“日常事务性角色”向“理论研究型角色”转变。

高校思想政治工作的复杂性要求高校辅导员必须具备理论思维和研究能力。也就是说, 高校辅导员必须立足于高校思想政治工作具体实际, 运用马克思主义立场、观点和方法, 紧密围绕大学生思想政治工作中出现的新情况、新问题, 面向青年学生有针对性地开展思想疏导、理论阐释、答疑解惑。高校辅导员职业的政治属性、育人属性、服务属性, 决定其必须立足思想政治教育学科体系, 积极从事大学生思想政治教育理论与实践研究, 这也是高校辅导员队伍职业化、专业化、专家化发展的题中之义。

## 一、在认识向度上把握高校辅导员从事理论研究的鲜明特质

理论研究, 即是我们通常所说的“做学问”。长期以来, 理论研究在高校辅导员的整个工作体系中看起来并不是那么重要, 甚至有被矮化或忽视的倾向。究其原因, 有如下几个方面: 思想上不够重视, 有些辅导员认为只要把工作做好就行了, 没有

**[基金项目]** 中国青少年研究会2017年立项课题“群团改革背景下共青团青年政策智库研究”(课题批准号: 2017B09)、湖北教育科学规划项目“微时代语境下高校思想政治教育话语体系的构建与优化研究”(课题批准号: 2015GB015)。

把理论研究当回事；机制上不够健全，对高校辅导员从事理论研究的专业化指导不够，辅导员专业训练不足，辅导员从事理论研究的学术生态还需进一步优化；方法上不够科学，把理论研究等同于“文章写作”、“经验总结”等，学术话语还不成熟，有些理论研究仍处于初级阶段。这些问题，不仅关系到高校辅导员理论研究能力的培养，更关系到高校思想政治工作科学化水平的提高，我们必须予以正视并切实解决。

辅导员从事理论研究能力的培养，要在认识论层面上把握好理论研究的基本特质。所谓“特质”是决定事物本质特征的因素，是事物内在矛盾的主要方面，是一个事物之所以称之为“该事物”的根本依据。每一个事物都有其内在的特质，不同事物之间的特质自然也是不同的，即使是相同事物之间，也存在特质的差异性。高校辅导员只有认识和把握好理论研究的特质，遵循理论研究的思维、范式、逻辑和方法，才能在理论研究之路上行稳致远。

辅导员理论研究的第一个特质是“理性”，这是由理论研究活动自身特点所决定的。理性是人与动物相互区别的重要标志之一，理性思维是人的思维方式。马克思主义认识论认为，最拙笨的工匠也要比技艺最精湛的蜜蜂高明得多，因为理性使人在实践活动之前已经预知了实践活动的结果。正是因为理性的存在，作为认识主体的人才能科学认识和把握自然界、人类社会以及人的精神世界的现实、特点、本质和规律，才能为人的社会实践活动作出科学判断和行动指导。理性思维强调逻辑性、科学性、价值性、实践性，理性思维总是追求理论上的完美、知识上的健全、逻辑上的缜密、方法上的科学。高校辅导员从事理论研究的理性特质，就是把实践问题理论化、具象问题抽象化、现实问题学术化，强调对问题的描述、分析、解释、解决不能仅仅停留在实务层面上，还要有深入的思考、前瞻的预测、大胆地想象、科学的判断以及对权威的怀疑。总之，培养理性思维，增强对现实问题的理性洞察力，是高校辅导员从事理论研究的一个重要条件。

理性解决的是辅导员思维方式的问题，是辅

导员踏入理论世界的“垫脚石”。一旦进入理论世界，就会面临各种各样的理论争鸣、理论黑洞、理论命题，如何在各种争鸣、黑洞、命题中间保持平衡，找准符合自身的理论研究切入点和方向，这就要求高校辅导员保持理论研究的“弹性”，这是辅导员从事理论研究的第二个特质。所谓“弹性”就是指辅导员在理论场域和实践场域、不同理论场域之间的转化和调适能力。实践的广度决定理论的深度。辅导员在工作实践中会遇到各种各样的问题，这些都是理论问题之源，现实问题的无限丰富性决定了理论研究的无限延展性。与此同时，“弹性”还意味着理论研究并不一定总以解决现实问题为导向，有时理论研究能够为解决实践难题提供一种启发，为工作革新提供一种思路，为职业发展提供一种价值，这也是理论研究的独特意义。总之，理论与实践、理论与现实之间总是存在着某种不对称、不一致的关系，这也决定了辅导员从事理论研究的“弹性”特质。

最后，辅导员从事理论研究具有“批判性”。批判是一种弘扬理性、探寻未知、崇尚真理的人文精神，因为只有批判才是接近真理的唯一通道。马克思主义唯物辩证法认为：“不存在任何最终的东西、绝对的东西、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了生成和灭亡的不断过程、无止境地由低级上升到高级的不断过程，什么都不存在。”<sup>[2]</sup>批判性是理论研究的最鲜明特质，高校辅导员在理论研究中必须高擎“批判”的旗帜，以马克思主义的立场、观点和方法批判传统、批判教条、批判现实。批判的目的不在于“推倒一切”、“另立山头”，批判的价值也不在于“否定存在”、“哗众取宠”，批判的最终指向在于“追寻真理”、“重建世界”。马克思作出了哲学的使命在于“改变世界”这一具有里程碑式的著名论断，“改变世界”是理论批判的归宿地。理论能否作用于实践，并为“改变世界”提供有力指导，这是衡量理论社会功能和自身价值的根本标准。辅导员从事理论研究，要在批判的基础上谋求现实性的变革，把科学的精神、思想的真理、道义的原则融入大学生思想政治教育和日常学生事务管理之中，增强理论向实践转化的能

力,拓展理论的适用范围,使高校辅导员工作的每一个方面、每一个领域、每一个环节都渗透着科学理论的特质和精神。

## 二、在实践向度上增强高校辅导员理论研究的问题意识

理论研究工作不同于一般的事务性、经验性工作,其最显著的魅力在于引发人们的思考、锤炼人们的思维、拓展人们的视野,提高人们的认知、批判和建构能力。辅导员从事的理论研究,是一项具有挑战性的工作,是兼具主体性、原创性、创新性的实践活动。从人的认识活动的一般规律来说,理论研究的前提是锁定问题。缺少问题支撑的理论研究,要么属于泛泛而谈,要么属于口号宣传,要么属于经验分享,空谈、口号、经验等诸如此类,都不能作为严格意义上的理论研究。辅导员从事理论研究,必须具有强烈的理论敏感性。那么,理论敏感性从何而来呢?一定是从问题域中来。

学生工作的实践域,就是辅导员从事理论研究的问题域;辅导员从事理论研究离不开实践要素的支撑和供给,理论研究的目的是为了指导和改善实践工作。在高校学生工作的实践域中,有很多亟待解决的问题:有的问题过去存在,现在依然存在,未来可能还会继续存在;有的问题过去没有,现在出现了;有的问题存在理论与实践的迥异,理论上讲的是一回事,做出来又是一回事;有的问题是偶发形成的,事先不容易察觉;有的问题是伴随我们思考的深入而逐渐显现出来的,而过去却一直隐藏在某种表象的背后;有的问题是系统性、关联性的问题,是由一个旧问题所连带形成的新问题。“问题无处不在,高校辅导员工作的实践性和特殊性,决定了高校辅导员可以在广阔的工作实践中发现问题和凝练问题。”<sup>[3]</sup>

作为事实和经验的问题不会无缘无故地摆在那里等人认领。问题是客观的,但作为理论形态的问题,对它的确认和构建却是主观的;问题的形式是主观的,但其内容却是客观的。作为认知主体的人,运用理性思维和科学方法,对事实和经验问题

进行理性和抽象的把握,抓住问题形态背后隐藏的主要矛盾和矛盾的主要方面,对事实进行逻辑上的解构和重构,实现由经验世界到抽象世界的跨越,由问题的现实维度向理论维度的跨越,由事实问题的特殊性向理论问题的一般性跨越。辅导员对问题的把握,需要理论思维的指引;只有树立理论思维,才能“洞察万物”,最终驾驭问题,迈出走向理论大厦的第一步。

如何把经验问题纳入理论视域,提升为理论问题?最重要的还是要从问题本身的实践逻辑出发。这是因为,人们对外部世界的理性认知,对未知世界的探索 and 发现,都要立足于历史和当下,都要从物质实践的原点出发去研究观念的形成和思想的运动。马克思主义唯物史观认为,人类的历史,无外乎是人通过人类劳动而创造的历史;思想的每一次变革和发展,都烙有人类实践活动的印记;不是人们的社会意识决定社会实践,而是人们的社会实践决定社会意识。在理论研究中,不是所有的经验问题都可以作为理论问题,但所有的理论问题都可以在实践领域找到踪影;也不是所有的理论问题都需要依靠辅导员去研究解决,辅导员的职责是寻找那些有价值、有品质的好问题。辅导员要善于在实践中发现问题,在对问题的分析中反思实践。正如有学者指出的:“社会科学研究仅有‘问题意识’还是不够的,还必须要有问题的‘质量意识’。‘问题’越有质量,‘理论’才会越有分量。”<sup>[4]</sup>

科学理论本身是具有社会性功能的,这是因为科学理论是对事物运动规律的准确把握,是对事物性质和本质的准确把握,是对事物发展方向和未来前途的准确把握。也就是说,科学理论是主观符合客观的思想体系,是客观性与真理性相统一的认识结果。我们常说“理论指导实践”,指的就是科学理论自身的社会性功能。当然,根据我们的经验和常识,理论自身不会直接作用于外部世界,不会直接产生出乎意料的“实践效果”。试图让理论解决一切实践领域中的问题,试图把理论作为“润滑剂”,让实践活动的各个环节、各个方面、各个组成部分都完美无缺、尽善尽美,是不科学的,也是不可能实现的。辅导员从事理论研究,并不等于理论研究的



成果一定会百分百地融入学生工作实践,使学生工作趋于完美。这是因为,一方面,科学理论自身具有独立性,它独立于实践领域,甚至在很多时候是超越于当前实践水平的;另一方面,实践活动具有自身的复杂性、多变性、不确定性,高校学生工作亦是如此。

对辅导员来说,开展理论研究的价值要义在于:一是为准确把握学生工作的特殊性、学生成长的特殊性、自身发展的特殊性提供了一把钥匙,打开了一扇天窗,使辅导员不仅能够知其然,更能够知其所以然。对本质与规律的认知和把握,是人的理性能力的开显,也是辅导员从事学生工作的基本功。二是为更好地改进工作、推动工作创新提供一种思维方法、一种观察视角、一种学理框架、一种发展空间。正是由于理论的“出场”,辅导员工作创新才有了底气,批评教育学生才有了硬气,自身的职业发展才有了骨气。实践永无止境,理论创新永无止境,理论研究能力是辅导员职业竞争力的“内核”,谁掌握它,谁就能掌握学生工作的话语权,谁就掌握职业发展的主动权。

### 三、在学理向度上彰显思想政治教育研究的基本属性

教育部印发的《高校辅导员职业能力标准(暂行)》强调,辅导员要“主动学习思想政治教育理论、方法及相关学科知识,积极开展理论研究和实践探索”。上述要求从“学科关系”范畴指出了辅导员职业身份的学科属性及其理论责任。辅导员从事理论研究,应当把握思想政治教育理论研究的政治属性、学科属性、时代属性和价值属性,增强思想政治教育研究的政治向心力、理论创新力、实践解释力、价值影响力,使理论研究成为高校辅导员改进工作、推动创新、专业发展的动力源泉。

第一,把握政治属性,增强思想政治教育理论研究的政治向心力。思想政治教育具有极强的政治属性和意识形态特征,辅导员从事理论研究,实际上就是以马克思主义为指导、以中国共产党思想政治教育实践为基础的理论研究,是党的理论研究和

创新的重要组成部分。习近平总书记指出:“我国广大哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导,自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程,转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法。”<sup>[5]</sup>辅导员开展思想政治教育理论研究工作,必须始终把握理论研究的政治属性,要坚持以辩证唯物主义和历史唯物主义为方法论原则,深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,坚持“以学生为中心”的研究导向,坚持“党性与人民性相统一”的研究原则,重点研究新时代党中央理论创新与发展的基本历程、基本经验、基本规律,研究高校思想政治工作的新形势、新特点、新方法,研究高校青年学生成长发展的新需要、新趋向、新特征,按照“从实践中来,到实践中去”的研究路向,对标中央要求,对准工作实际,使理论研究成果更好地为高校思想政治工作服务,为推进马克思主义大众化、青年化服务,为推进理论创新服务。

第二,把握学科属性,增强思想政治教育理论研究的理论创新力。思想政治教育是马克思主义理论一级学科下设的二级学科,是全面系统研究马克思主义思想政治教育基本原理和中国共产党思想政治教育理论与实践的学科。马克思主义诞生于19世纪中叶的欧洲,经过百余年的发展演变依旧长盛不衰,焕发勃勃生机,其奥秘就在于马克思主义永远保持着一种开放性、创新性、包容性的理论品格。马克思主义不拘泥于教条,而是面向实践和时代;它在人类文明的思想宝库和人民群众的生动实践中汲取滋养,永葆“青春”本色。辅导员从事思想政治教育理论研究,就是要立足马克思主义理论的学科体系,以马克思主义的立场、观点、方法研究思想政治教育的理论与实践问题;要构建多元化的学科知识体系,善于运用哲学、政治学、教育学、社会学、管理学、历史学等人文社会科学的方法、技术、理论、范式等为思想政治教育理论研究服务;要增强理论自信,培养理论思维,把高校思想政治教育实践工作中出现的新情况新问题上升到理论范式、构建起理论逻辑、展开为理论叙事,只有在实践中不断发现新问题、新情况,才能为理论创

新提供源源不断的现实素材,才能永葆科学理论自身的生命力。

第三,把握实践属性,增强思想政治教育理论研究的实践解释力。马克思主义唯物史观认为,理论研究及创新活动是人的主体性的思维创造活动,任何一种理论研究都不是“经院哲学”式的“空中楼阁”,也不是“神秘主义”般的“上帝创造”,而是扎根现实、源于实践、寓于生活的社会历史性活动。理论源于实践,理论反哺实践。思想政治教育理论是关于人的思想政治活动的学问,也是实践的学问、生活的学问、时代的学问。把握思想政治教育理论研究的实践属性,不仅要树立“实践第一性”的观点,同时还要坚持直面现实问题、服务教育实践、澄清重大问题,增强思想政治理论研究的实践解释力、现实说服力。增强思想政治教育理论研究的实践解释力,就是要透过纷繁复杂的现象把握本质、抓住根本、深入内部、层层剖析。同时,还要直面全面深化改革和经济社会发展过程中的重大理论与实践问题,在现实情境中找问题,在学生困惑中找问题,在思想对撞中找问题,构建起理论与实践、历史与现实、抽象与具体的对话渠道,构建直面生活、聚焦当下、突出问题、面向未来的学术话语表达体系,增强理论研究的现实针对性和理论解释力。

第四,把握价值属性,增强思想政治教育理论研究的价值影响力。立德树人是高校的根本任务,也是辅导员的神圣责任。立德树人与理论研究是高校辅导员工作的两个面向,在理论研究中把握立德树人的规律和特点,在立德树人中深化理论研究的视野和空间,两者统一于辅导员思想政治工作的整体过程。辅导员要把理论研究和立德树人结合起来,而不是割裂开来;要把理论话语体系与生活话语体系结合起来,而不是对立起来;要把理论研究成果和制度载体设计结合起来,而不是分割开来。辅导员应当把思想引领和价值引导作为思想政治教育理论研究的落脚点,用中国化的马克思主义理论最新成果武装青年学生头脑、指导青年学生行动,改进和创新思想政治教育模式,增进思想政治教育的亲和力和感染力,增强大学生对中国特色社会主

义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,为党和国家培养一大批又红又专、德才兼备、知行合一的优秀青年人才。

#### 四、在思维向度上遵循高校辅导员从事理论研究的思想方法

“思维方式是实现思维目的的工具,在一般意义上来说,工具性的思维方式本身是没有价值预设的,也就是说,工具就是工具,没有对错、好坏之分,只有选择与使用是否合宜或适当的问题。”<sup>[6]</sup>其实,不仅在从事具体实际工作方面,即便在理论研究方面,辅导员同样需要科学思维的支撑和引导。从一定意义上讲,能否树立科学思维,能否将科学的思维方法与理论研究活动紧密结合起来,直接关乎理论研究的成效和质量。理论自身的生命力和独创性,在相当程度上是需要以科学思维为支点的。

辅导员从事理论研究要遵循逻辑思维。人们的认识活动有其内在规定性和规律性。一般来说,我们若想客观准确地认识和把握外部世界,必须借用一定的认识工具,沿着一定的认识路线进行,由表象深入到本质,由部分拓展到整体,由特殊上升为一般。马克思主义认识论认为,实践是认识的源泉,从感性到理性、从现象到本质是人类认识活动的重要环节;在认识方法上,马克思主义认识论提出“去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里”的技术方法。逻辑思维是建筑在人类认识活动一般规律、一般过程、一般路线基础上的思维方法,凸显了认识活动的关联性、因果性、递进性特征。在理论研究中树立逻辑思维,就是要把逻辑分析具体运用到学术研究中。逻辑分析是一种抽象的思维方法,将经验世界的诸多个别现象进行理论构建,以概念为基本单元,以命题为基本链接,通过对概念和命题的归纳、演绎等具体环节,实现理论建构和理论创新。对辅导员而言,最为重要的就是要学会抽象叙事——说理与讲理,这是从事学术研究的基本功。一方面,要善于构建理论世界,以理论逻辑和抽象方法对经验世界和具体实践进行“本质意义”的把握,这需要辅导员加强知识积淀和理论积累。

另一方面,要学会让静止的抽象概念“运转起来”,把握论证的主要矛盾和矛盾的主要方面,围绕核心议题开展必要的说理和论证。当然,在此环节中,科学的技术性手段也是很有必要的。

辅导员从事理论研究要遵循辩证思维。辩证思维不仅是一种思维方法,也是我们的一种生活认知,如我们经常说的“物极必反”、“水火不容”、“祸不单行”、“时过境迁”等。马克思主义哲学是思维的辩证法和历史的辩证法。马克思主义唯物辩证法是指在对事物的肯定的理解中,包含着对事物的否定性理解,不仅要看到事物的产生与发展,还要看到事物的毁灭与消失。辩证思维的要义在于把握事物之间联系的普遍性与特殊性,把握事物内部主要矛盾与次要矛盾的关系。认识到事物内部隐含的对立统一关系是推动事物向前发展的根本动力。辩证思维与形而上的思维是相对的,但在理论研究中,形而上的思维范式对于我们更好地开展逻辑论证和理论建构仍然具有一定的方法论价值,我们需要客观评价和较好运用这两种不同的思维方法。辅导员在理论研究中树立辩证思维,就是要坚持全面、发展、运动、矛盾的观点和立场,在理论研究和理论创新过程中,既要体现政治性,也要彰显学理性,尤其是在论证某些观点、阐释某个道理、分析某个案例时,要坚持“古今中外”的论证原则和研究标准,做到以古鉴今、中外借鉴、以我为主、旁征博引,把问题阐述得更加明确,把道理讲述得更加深刻,把对象分析得更加精准,把结论阐述得令人信服。

辅导员从事理论研究要遵循创新思维。实践永无止境,理论创新也同样没有终点。创新是理论生成、发展、完善、定型的重要推动力。创新就是要打破常规,敢于向权威理论提出建设性思考,敢于把所谓“约定俗成”、“普遍公认”的道理和常识讲出新意。理论创新是需要勇气的,更离不开扎实的基本功、强烈的问题意识、科学的研究技术、独特的观察视角和敏锐的理论洞察力。可以说,理论创新对高校辅导员而言是一项极具挑战性的工作,也是

极具价值的事业。理论创新离不开实践的支撑,更离不开知识与学科的积淀,后者的意义和功能更为显著。辅导员在学术研究中树立创新思维,需要具备三个方面的条件:一是要保持一个较高的理论兴奋点,无论阅读,还是写作、思考,都要对理论研究保持良好的热情和态度,培养自身从事理论研究的兴趣和爱好,要主动走进理论世界之中,不要“敬而远之”。二是要培育理论创新的敏锐性。有时候灵感源于瞬间,理论创新或许可能在一闪念间就有了“结果”。敏锐性从何而来呢?从大量的阅读中来,从结构化的思考中来,从社会实践中来。要经常性地做笔记,写下阅读体会和理论思考,这些素材是理论创新的土壤和肥料。三是要善于学科“借力”,取其他学科之所长为“己”服务。“辅导员在掌握基本理论的基础上,在对学生工作问题探究中综合运用各个学科研究方法的成熟度,也是辅导员科研能力构成的重要组成部分。”<sup>[7]</sup>辅导员要善于把其他学科的成熟技术、定型理论、代表学说、经典论断等为自己的理论研究服务,使自己的研究具有更为宽广的学科视野、更为新颖的研究范式。

#### 参考文献:

- [1]习近平在北京师范大学考察时号召全国广大教师:做党和人民的好老师[N].人民日报,2014-09-10.
- [2]列宁专题文集·论马克思主义[M].北京:人民出版社,2009:11.
- [3]刘佳.高校辅导员从事学术研究的三条路向[J].高校辅导员,2016(11).
- [4]陈曙光.社会科学研究必须直面“矛盾”与“问题”[N].中国社会科学报,2012-09-24.
- [5]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19.
- [6]王习胜.高校辅导员科学思维素养论[J].高校辅导员学刊,2017(2).
- [7]张艳萍,杨雪.提升高校辅导员科研能力的对策研究[J].思想理论教育,2015(11).

本栏责任编辑 周家雅