

市场经济条件下公平与效率的思考

香进¹, 亢亿林²

(1. 中国石油西南油气田分公司川中油气矿, 四川 遂宁 629000, 2. 中国石油大连销售润滑油分公司, 辽宁 大连 116031)

摘要: 中国特色社会主义市场经济条件下公平与效率问题, 是我们必须要应对和思考的一个重要的问题。当今中国的现实状况, 即: 财富的分配形态——财富金字塔与社会市场经济有相当大的错位。这种错位是社会不和谐和不能统一的重要因素。因此, 研究我国现阶段的公平与效率之间的关系, 是有十分重要的现实意义。

关键词: 中国特色社会主义; 市场经济; 公平; 效率

中图分类号: F123.9 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-8772(2015)01-0243-02

一、引言

改革开放 30 多年来, 我国坚持以经济建设为中心, 取得了令人瞩目的伟大成就。但另一方面, 我国社会也出现了很多问题, 其中最受关注的就是日益扩大的贫富差距。

我国市场经济发展的基本思路是“效益优先, 兼顾公平”, “效益优先”被人们看重, 而“公平”却往往被忽视了。这就导致了财富分配形态与社会市场经济的错位, 而且这种错位随时间积累而越来越大。

二、中国特色社会主义市场经济条件下公平与效率

公平和效率是人类社会追求的两大目标, 是衡量社会发展的尺度。事实上, 一个国家或地区对公平和效率的把握, 往往也是其经济制度的战略选择, 对整个社会都会有深刻的影响。我国在对待公平与效率的关系上, 在不同的时代就曾进行过不同的选择, 这也对我国社会有着方方面面的影响。

建国后至 1978 年改革开放以前, 我国社会的经济制度主要是以“公平优先”为指导原则。20 世纪上半期, 毛泽东把握住了理想公平和现实公平的统一, 将中国共产党、军队和人民群众联系起来, 从而取得了革命战争的胜利, 也奠定了中国工业化的基础。

1978-1993 年, 我国的经济指导原则是从“公平优先”向“效率优先”过渡阶段。十一届三中全会以后, 我国进行改革开放并且一步步深化, 效率与公平的关系也被逐步调整。如在所有制上鼓励多种所有制共同开发, 在经济形式上也加大了市场经济的比重, 在分配方式上则是允许多种分配方式共存。

1993-2002 年, 我国的经济指导原则是“效率优先”。十四届三中全会以后, 在公平和效率关系的处理上, 我国进入了“效率优先”阶段。提出了社会主义市场经济制度下的分配方案, 第一次提出在个人收入分配上按照“效率优先, 兼顾公平”的原则。

中共十七大则对此更进一步。十七大报告中指出: “初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系, 再分配更加注重公平。”

三、公平与效率的分析

1. 中国: 不公平与高效

在中国, 政府控制着绝大部分国家资源而缺乏有效的监管, 故而在实际的经济运行中市场并不是唯一的要素。很多时候权力阶层可以通过垄断、行政等手段破坏公平的经济竞争。近年来由于经济形势的变化, 绝大部分的民众越来越不能从经济发展中收益, 反而要承担大部分的税负; 富人和权力阶层在

经济发展中分到了绝大部分利益, 但却可以合法避税, 并掌握着主要的社会资源。中国经济发展至今, 已是典型的“不公平与高效”。

高效的方面不用多言, 我国 GDP 如今已是世界第二位。

不公平的方面, 则体现在以下几点:

社会福利分配严重不公。包括城镇居民和农村居民的区别、国企和民企的区别、政府机关和非政府机关的区别等。计划经济时代“二元”结构尚未打破, 如今已有很多地方难以适应时代的要求, 这都造成社会福利方面的巨大差别。

社会收入分配严重不公。公务员、事业单位员工等往往有较高的隐性收入, 而这些隐性收入的相当部分原本应该由全体纳税人共享。国有企业的员工, 则有福利分房、消费券等隐性收入。

税收制度严重不公。中国目前的税收制度下, 掌握社会大多数财富的富人、权力阶级可以不纳税、合法避税偷税, 中低收入者却要承担绝大多数的税负。除此之外, 我国还要实际规模接近于明面税收的隐性税收以及各类罚款, 主要的承担者也是中低收入者。这种不公平加剧了两极分化。

2. 美国: 公平与低效

与中国社会主义市场经济制度形成鲜明对比的是美国。

美国的市场经济制度是自由市场经济的典范。美国政府奉行“自由主义”制度, 对企业既不进行直接的行政干预, 也不制定全国性的计划来制约企业行为, 企业的决策基本不受非市场因素的影响。政府的职能只限于市场的监管与维护, 尽可能营造有利于市场经济运行的环境, 而在企业具体的决策与执行中几乎没有发言权。

由于政府在经济运行中不能起主导作用, 故而在确立经济强国的地位后, 美国经济长期保持着相对低效的增长。但是在这种自由市场经济制度下, 却孕育了一大批具有国际竞争力的大企业。美国的企业为了在瞬息万变的市场中适应经济发展的大趋势, 往往特别重视企业的战略规划, 设有专职强大的战略规划机构为公司领导层提供决策意见。

3. 中美两国公平和效率的对比

对比中美两国在市场经济方面的表现, 我们基本可以得出中国“不公平而高效”, 美国“公平而低效”的特征。当然, 这种不公平和公平、高效和低效都是相对的。

美国政府为美国的企业提供了合适的发展环境, 故而发展出了大批优质的企业, 这些企业进一步成为国家综合国力的重要推手; 中国政府凭借强大的行政功能以国家力量推动经济发展, 但因为政府太强势使得一直未能建立有效的市场经济氛围, 中国企业往往更趋向于向权力阶层靠拢而不是提高企业效

收稿日期: 2015-01-02

作者简介: 香进(1968-), 男, 甘肃民勤人, 政工师, 主任, 研究方向: 企业管理。

益,故而中国企业无法进一步提升竞争力,也就反过来制约中国国力的增长。

对比两国的福利政策与社会保障体系,中国则是相距甚远。虽然由于中国发展时间尚短,但中国的经济总量多年以前就排在了世界前列,故而在福利制度与美国相差如此之大仍然是不应该的,这方面值得我们反思。

四、国与民之间的对立统一

由于我国社会主义市场经济在相当长一段时间以“效率优先,兼顾公平”为原则,故而在主导国家经济高速增长的同时,也造成了社会财富的分配不均。

自1994年税制改革以来,国家财政收入连年增加,且增速连续18年高于GDP增速。这种现象不仅仅发生在中央财政,在地方财政中也有类似现象。除此,中国政府的收入至少包括这样几部分:一是税收;二是土地收入;三是社保收入;四是彩票收入;五是国有企业上交的红利;六是政府的收费和罚款。而财政收入仅仅是指税收以及纳入政府预算内管理的土地收入和国企红利等。因此,国家政府实际收入会远高于“政府财政收入”。

相对于我国财政收入的增长数据而言,企业和家庭收入却显得很不起眼。在初次分配和再分配的作用下,社会财富逐渐向政府和权力阶层集中,而多数并不富有的民众反而要承担主要的纳税任务。税收的任务本来应该是通过国家手段将财富向中低收入者倾斜,高收入者应该缴纳主要税收,而目前我国的税制的实际效果却极不公平,民众赋税痛苦,中小企业融资难,居民消费不振,难怪有媒体称中国税制有“劫贫济富”之嫌了。

五、国与国之间的对立统一(货币关系、外汇储备、中美货币思考)

货币是一个国家利益的扩散,可以说凡是货币流动之处,就存在着货币发行国的国家利益。国与国之间货币、汇率的较量,实际上是我国社会主义市场经济的公平与效率在国际上的延伸。因为是胜是负最终都会作用到中国的老百姓身上,将原有的公平、效率指数成倍数的放大,进而造成广泛的社会影响。正因如此,2009年以来,中美“汇率战”、“货币战”才会一次次成为媒体关注的焦点。

但是,我国建立社会主义市场经济以来,尽管经济持续多年高速增长,在货币制度上却尚有诸多不足。“1994年汇率并轨后,人民币发行机制逐渐变异,外汇占款在基础货币供应中的比重越来越高,人民币基础货币的抵押品日益依赖外汇储备,人民币发行的独立性逐渐遭到削弱。”

数据显示,2011年中国的外汇储备已经达到了31811.48亿美元的新高度。随着外汇占款在人民币基础货币供应中的比重增加,相当于中国的货币发行间接受制于美国。到头来就发现,中国有如此巨额的外汇储备,却大部分白白借给了美国,为美国的财政赤字提供大量的融资。外汇储备无法用于国内市场的融资,也就等于反过来限制了中国自身市场的扩大。

六、对策

1.藏富于民

面对各种日益严重的经济问题、社会问题,我们的确应该适当改善社会主义市场经济制度,深化经济甚至政治方面的改革,逐渐从“国富民穷”的过渡到“藏富于民”。

藏富于民,需要我们坚决贯彻落实科学发展观,以人为本,和谐发展。胡锦涛同志在党的十七大报告中指出:“党的一切奋斗和工作都是为了造福人民。要始终把实现好、维护好、发展好最广泛人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落

脚点,尊重人民主体地位,发挥人民首创精神,保障人民各项权益,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。”

藏富于民,是国家可持续发展的基础,是中华民族伟大复兴的必要条件。

2.政策更倾向于公平

长期实行的“效率优先”政策使得如今我国社会的公平性受到民众的质疑,社会财富分配的不均也导致了許多社会问题,甚至引发群体性事件。在这种背景下,出台并实施更加公平的政策无疑是人心所向。

实际上,十七大时提出的初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平,充分体现了党和国家对中低收入群体的关心。

但是以往政策的惯性是巨大的,十七大至今已接近5年,但我国的贫富差距依然在不断增长,政府的财政收入一次次以更快的速度远超GDP,我国的基尼系数也已经超过了0.5。这些都告诉我们,我国需要出台更加明确的政策以促进社会公平,政府应该更加有效地执行促进公平的政策。

3.终结财富金字塔,使之成为南瓜型

一个国家要想长治久安,要想经济的可持续发展,就必须让大多数的人受到相对公平的待遇。如果社会上大多数的财富集中在少数人手里,对整个国家而言就意味着隐患。

当前我国的财富分配形态是“金字塔型”,社会主要的财富掌握在少数人手中,中产阶级无法扩大,低收入者日益增加。长此以往,必将影响我国的社会稳定。所以,政府和民间共同发力,寻找可操作的机制来促使我国财富分配形态由“金字塔型”逐步向“南瓜型”转变,已是迫在眉睫的事。只有让更多的人转变为中收入者,调整收入结构,社会才会更加稳定和充满活力。

七、结论

改革开放30多年来,我国取得了令人瞩目的伟大成就。随着中国经济的腾飞,社会主义市场经济的相关制度并未跟上经济的发展,反而在一定程度上制约了日益发展的生产关系。这导致中国财富分配形态与社会主义市场经济的错位,延伸出贫富悬殊、国富民穷等一系列问题,欲解决这些问题,首先,必须认识到只有让人民共享改革成果,让人民生活水平逐步提高,国家才会真的富强。其次,处理好效率和公平的关系。最后,政府和企业相互协作,促使我国财富分配形态由“金字塔型”逐步向“南瓜型”转变。

参考文献:

- [1] 宋鸿兵,货币战争4:战国时代[M],长江文艺出版社,2012.
- [2] 基思·里奇伯格,中国被指国富民穷,政策致国民消费难增[J],悉尼先驱晨报,2012.
- [3] 韩淑慧,效率与公平的关系问题研究[D],吉林大学,2008.
- [4] 雷小兆,论社会主义市场经济条件下的效率与公平[J],学术园地,2010.
- [5] 严友良,税收利好埋下国富民穷隐忧,中国人被指勤劳而不富有[J],时代周报,2012.
- [6] 邓聿文,国富民穷,中国政府收入知多少[J],中国经营报,2009.
- [7] 张天潘,财政收入将超10万亿,凸显国富民穷焦虑[J],南方都市报,2011.
- [8] 汪玉凯,国富民穷显现,既得利益集团成改革阻力[J],国际先驱导报,2010.
- [9] 王占阳,“国富民穷”的局面怎么打破[J],人民论坛杂志,2010.

(责任编辑:赵媛)