

数字化时代思想政治理论课 实施“翻转课堂”的机遇、挑战与对策

● 谢霄男 李 净

摘 要 “翻转课堂”作为数字化时代的产物，将之运用于思想政治理论课教学中，可谓机遇与挑战并存：高扬了学生的自我主体性，提升了教师的职业满意度，密切了师生、生生以及师师的关系；面临着“先学”效果不佳、知识内化不畅、改革赞成度不高、角色认识不清等挑战。推进交互性、渐进式与立体化改革，是在数字化时代施行思想政治理论课“翻转课堂”教学改革的可行性对策。

关键词 数字化时代；翻转课堂；思想政治理论课

作 者 谢霄男，重庆邮电大学马克思主义学院讲师、博士（重庆 400065）

李 净，重庆邮电大学马克思主义学院讲师、博士（重庆 400065）

习近平总书记在党的十九大报告中指出：“必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育。”^[1]在当代，越来越多的人通过互联网获取讯息。数字化已然成为一种新的生活方式。在新时代背景下，推动我国高校思政工作传统优势同信息技术高度融合，使教育教学工作“活起来”，^[2]是加快教育现代化乃至迈向教育强国的当务之急。“翻转课堂”作为数字化技术的产物，变革了教学理念，创新了教学实践，提升了参与意识，受到广泛认可。如何将之运用于我国高校思想政治理论课教学，是我们深度思考的现实问题。

一、数字化时代思想政治理论课实施“翻转课堂”的机遇

数字化时代思想政治理论课实施“翻转课堂”，无论对学生还是教师，均带来前所未有的机遇。从学生的角度讲，思想政治理论课“翻转课堂”教学

改革极大地高扬了学生的自我主体性。“翻转课堂”是数字化技术运用于传统课堂教学的“产儿”。传统思想政治理论课受到的时间、空间等限制，在“翻转课堂”的教学改革中纷纷被打破。学生可以在课前不受时间、地点的制约，自由获取教学资源。思想政治理论课“翻转课堂”教学改革，极大高扬了学生的主体性。学生可以选择“什么时候”“在哪里”“学什么”。自主的获取知识与被动的接受知识，在达成度上往往是有差别的。思想政治理论课不同于其他专业课，较之于知识灌输，知识内化更为重要。主动获取的思想政治理论课知识，较少受到外部强制性因素的影响，因而更容易实现知识内化。思想政治理论课“翻转课堂”教学改革，重塑了传统意义上的教学模式和学习方式。这种改革对学生影响最大的莫过于学生学习态度发生的变化。传统思想政治理论课之所以会出现学生参与度

本文系2017年度重庆邮电大学社会科学基金重点项目“网络空间社会主义意识形态话语权建构的困境与路径研究”（编号2017KZD15）的阶段性研究成果。

不高的现象,除了学生自身的主观性因素,还与教师授课的照本宣科、精神状态不佳、无法真正回应学生的现实问题有关。传统的思想政治理论课与数字化技术相融合,可以让更多的学生在数字化教育平台上分享到更为优质的教育资源。学生在数字化教育平台所选择的课程内容,普遍是自身感兴趣的。当前的在校大学生基本是“95后”,这一群体更向往个性化,在价值上更多表现出多元化。传统的思想政治理论课堂,纵使再优秀、再尽责的教师也很难满足所有学生多元化的价值需求和个性化的现实追求。通过数字化整合的高校优质思想政治理论课教育资源,为学生自主选择学习内容与授课教师提供了现实可能性。对思想政治理论课知识内化而言,学生的探索和体验尤为重要。思想政治理论课“翻转课堂”为学生提供了一个优质的知识内化平台。学生不仅能在课堂上通过生生互动、师生互动化解自己课前学习遇到的种种疑惑,而且可以走上讲台,锻炼自身的口语表达能力与逻辑思维能力。思想政治理论课“翻转课堂”在课前培养了学生的独立思考意识,在课中培养了其参与精神。

从教师的角度讲,思想政治理论课“翻转课堂”教学改革极大提升了其职业满意度。我国高校思想政治理论课普遍推行大班制教学模式,教师鲜有时间和精力了解并掌握学情,很难有效化解学生遇到的学习困惑。师生互动频率过低,使教师常常有唱“独角戏”的不良情绪体验。“翻转课堂”教学模式下,教师能够针对学生的个性化问题进行释疑、解惑,组织学生进行小组讨论,不断增强其职业获得感。思想政治理论课教师承担的教学任务量普遍较重。在多个班级重复相同的授课内容,时间一久,教师难免产生乏味、枯燥的心理,滋生职业倦怠感。思想政治理论课“翻转课堂”教学改革,尤为重视教师与学生的交流与互动。教师的身份发生了明显变化,已经不再是单纯意义上的知识传授者,而是学习的指导者,已经不是传统意义上的课堂管理者,而是学习的促进者。^[4]高校思想政治理论课的内容极为丰富,在有限的教学时间内精彩讲授所有课程,是一件不容易做到的事情。教师不仅

要有过硬的专业基本功,而且要掌握必要的数字化技术,拥有较强的知识运用能力以及良好的组织协调能力。在思想政治理论课中引入“翻转课堂”,可以让广大教师将所授课内容分解为若干个组成部分。教师可以针对自己擅长并感兴趣的内容进行讲授,在课堂引导学生探究思想政治理论课教学问题时,教师更具有主动性。

此外,思想政治理论课实施“翻转课堂”教学改革,既可以在师生之间、学生之间实现互动,又可以借助数字化教育平台,实现教师之间的交流。如果说传统思想政治理论课堂实现的是生生、师生以及教师之间的“同时同地”交流,那么思想政治理论课“翻转课堂”实现的是生生、师生以及教师之间的“异时异地”交流。未来生生、师生以及教师之间必然也能够利用数字化技术手段,实现“同时异地”乃至“随时随地”的交流。这为多校区办学的生生、师生以及教师在同一时间参与思想政治理论课教学互动提供了条件,创造了可能。

二、数字化时代思想政治理论课实施“翻转课堂”面临的挑战

在数字化时代,思想政治理论课实施“翻转课堂”可谓挑战与机遇并存。从学生角度看,如何保证其课前的“先学”效果是一大难题。在思想政治理论课实体课堂,学生在有教师监督的情况下,其学习效果相对而言是可监测的。实施“翻转课堂”,学生的课前“先学”行为,尽管有教师的引导,但主要靠自觉。课前“先学”效果不佳,后期的思想政治理论课翻转教学势必难以顺利推进。当前我国高校的大学生,在中学时期普遍没有受过系统的“先学”训练。在大学期间推行思想政治理论课“翻转教学”,学生能否做到自主学习、积极参与,该如何更好地进行引导,是需要深入思考的问题。如果说学生“先学”自主性是数字化时代思想政治理论课实施“翻转课堂”在主观层面遇到的挑战。那么,能否提供有效的“先学”材料,则是思想政治理论课“翻转课堂”教学改革在客观层面存在的挑战。教师可以通过邮件、播客、数字化教育平台等数字化教育资源,向学生传递“先学”材料。然

而，在课堂外学习思想政治理论课教育资源的大学生，保持长久的定力是一件不容易做到的事情。在思想政治理论课“翻转课堂”上，囿于班型庞大，每个学生不一定都有机会将自身“先学”过程中存在的困惑个性化地表达出来。表达的诉求一旦长期得不到有效回应，不可避免地会影响其课堂参与度，降低其学习动机。此外，过大的班型也不利于思想政治理论课“翻转课堂”的小组研讨。众多学生同时探讨、交流问题，很难保证课堂秩序。在喧嚣、混乱的课堂环境下，学生并不容易顺利实现知识的内化。思想政治理论课“翻转课堂”教学改革，赋予了学生更多的自主学习权利，也意味着其将担负更为艰巨的学习责任，而这对于已经惯于作为思想政治理论课被动教学者的学生而言，更多的不是自由而是压力。

从教师的角度看，制作“先学”教育资源，如查阅并整理相关材料、设计具有针对性的习题、转化教学音频与视频等会额外增加其工作量。这对教学任务量本身就较为繁重的思想政治理论课教师而言，无疑添加了教学负担。推动思想政治理论课“翻转课堂”教学改革，需要学生的参与，更需要教师的投入。教师如果对教学改革持抵触情绪，就会影响教学效果。在传统思想政治理论课堂上，教师讲授一轮课程后，会对教材整体的知识脉络有所把握。在后续的授课过程中，由于对教材的熟悉程度不断增强，会愈发得心应手。固定的教学范式，使部分教师安于当前的教学状态。在思想政治理论课实施“翻转课堂”教学改革，系统化的思想政治理论课知识讲授被切割成若干主题模块，这打破了教师系统性讲授学科知识的教学习惯。此外，教师在讲授任何一堂思想政治理论课程中，均应解答、回应不同学生的个性化问题，这需要教师丰富的知识积淀与较强的教学技能作支撑。为胜任思想政治理论课“翻转课堂”教学改革工作，教师往往要投入更多的时间与精力在知识储备与问题处理上，这对教师的综合素质提出了更高、更具挑战性的要求。有些教师情于提升自身的综合素质，也不愿自身因教学改革而处于一种不确定的状态。这种状态可能

是综合素质提升效果的不确定，也可能是促使学生知识达成度的不确定，此种负性情绪体验是推进思想政治理论课“翻转课堂”教学改革遇到的一大阻碍。当代大学生是数字化时代的网络“原住民”，而高校思想政治理论课教师有些是网络“移民”。^[5]在实体课堂上教学技能过硬的思想政治理论课教师，并不一定都具有较高的数字化素养。在传统思想政治理论课堂上，教师在整个教学过程居于主导地位。在“翻转课堂”教学改革条件下，教师的权威受到了挑战，适应这种角色转化需要一个心理与时间的过程。

三、数字化时代思想政治理论课“翻转课堂”教学改革的实施对策

首先，在创新性思维引导下推进交互性改革。未来，限制思想政治理论课推行“翻转课堂”的数字化条件会越来越低。客观环境并不是制约思想政治理论课“翻转课堂”改革大势的痛点，但仍有较大的提升空间。秉持创新性思维，从主观上切实转变传统意义上“以教师为中心”以及“以学生为中心”的思维定式，确立师生双主体的教学理念；从客观上创设更受师生欢迎的教学环境，是在数字化时代有力推进思想政治理论课“翻转课堂”教学改革的重要举措。学生主体性的高扬并不是无节制、不受任何约束的，教师职业满意度的提升必须考虑学生知识达成度的情况。教学改革的全过程和各阶段均需要师生的交往及互动，只不过在数字化时代，交往的方式以及互动的空间、时间范围得到了新的转变与拓展。这种交互所涵盖的范围包括师生之间、生生之间乃至师师之间。交互的全方位、跨时空与无时限，是数字化生存条件下的新生产物。在创新性思维引导下推进交互式改革，广大师生应切实转变与“翻转课堂”交互式改革推进工作不相适应的思想观念，做好“减法”；自觉增强并努力拓展推进教学改革的技能与本领，做好“加法”；不断推出更具人性化的教学方法与手段，促使师生的思想政治理论知识储备实现几何级数的增长，实现政治素养和思想道德境界向更深层跃迁，做好“乘法”。

其次,在因地制宜基础上推进渐进式改革。以“一刀切”的方式在所有地区、所有高校中开展思想政治理论课“翻转课堂”教学改革,并不一定能够取得预期的理想效果。针对不同区域、不同层次的高校学生,改革宜采取渐进式的推进策略。东部发达地区、“双一流”建设高校可以有针对性地进行思想政治理论课“翻转课堂”教学改革。从数字化技术的应用范围看,东部发达地区具有明显的优势,“双一流”建设高校有足够强大的师资与教学资源进行“翻转课堂”改革试验。更为重要的是,东部发达地区以及“双一流”建设高校的师生在教学理念更新上普遍较快,卓有成效的思想政治理论课“翻转课堂”教学改革,更容易形成示范、带动效应。中西部地区高校以及普通本科院校、高职高专院校,在数字化技术的普及与运用上不均衡。从总体趋势看,“翻转课堂”因能够凸显教师主导与学生主体的双重作用,而能在更多高校的思想政治理论课程中实施运用。改革的有效推进必须不断增强学生的“先学”意识,提升其探究能力,加强其合作精神;科学考核教师的工作量,转变传统教学思维模式,提升数字化教学素养,制订有针对性的激励机制等等。这些工作的开展,均应是循序渐进的,需要经历一个不断摸索的发展过程。

最后,在多方力量协同合作下推进立体化改革。习近平总书记指出:“高校哲学社会科学有重要的育人功能,要面向全体学生,帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观,提高道德修养和精神境界。”^[7]青年一代的成长成才关乎国家的发展与民族的兴旺,促使其确立正确的“三观”,是社会各界共同的责任与义务。学校、家庭、社会以及个人在数字化时代推进高校思想政治理论课“翻转课堂”教学改革中均扮演着不容忽视的角色,可以在实体空间汇聚起推动教学改革的磅礴合力,在虚拟空间生发推动教学改革的伟大合力。思想政治理论课“翻转课堂”教学改革的良性循环与可持续发展,需要社会各方力量在线上与线下的互相联动与共同支持。如,为学生提供丰富多样的“先学”材

料,需要各方力量联手,整合线上、线下学习资源,打造优质的教育教学平台。在数字化时代推进思想政治理论课“翻转课堂”教学改革,不可能一帆风顺。其间不可避免会遇到这样或那样的问题。但是,只要各方力量通力合作、形成协同效应,阻碍教学改革的“坚冰”势必被破除,我国的高等教育事业就能够不断迈上新台阶。

四、结语

思想政治理论课具有鲜明的意识形态属性。“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,使全体人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起”^[8],是习近平总书记对我们寄予的殷切期望。任何个人与组织均有责任与义务在网络空间与实体空间为增强社会主义意识形态凝聚力与引领力贡献力量。高校思想政治理论课堂,是我们在理想信念、价值理念、道德观念上紧密团结的战斗堡垒。要在虚拟空间与实体空间协力守卫并巩固这一堡垒,使其在坚守意识形态领域阵地中发挥新的、更加积极的作用,我们还需要在后续推进立体化的教学改革。

参考文献:

- [1][8]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:45、41.
- [2]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL].http://news.xinhuanet.com/video/2016-12/08/c_129396411.htm,2016-12-8.
- [3]孙华.大学生思政课翻转课堂教学改革探索研究[J].教育学术月刊,2014(6):97.
- [4]刘震,曹泽熙.“翻转课堂”教学模式在思想政治理论课上的实践与思考[J].现代教育技术,2013(8):17.
- [5]李益.探索“双引导”导激教学方式培养创新人才[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2012(6):130.
- [6][7]习近平.习近平谈治国理政(第2卷)[M].北京:人民出版社,2017:45、345.