

诚信教育的缺失与重构

●任艳妮

摘要 当教育迷失了本心，异化为追名逐利的工具，诚信教育就会出现多维缺失，如人性关怀的缺失、法制精神的缺失、思想引导的缺失、诚信环境的缺失等。我们必须重构诚信教育理念和模式，让教育回归本心，使诚信成为人们内心的道德追求和立行于世的自我规约。

关键词 诚信教育；失信行为；重构

作者 任艳妮，西安财经学院马克思主义学院副教授、博士（西安 710100）

2017年10月，一部泰国电影《天才枪手》风靡全亚洲，该影片改编自2014年轰动一时的SAT（Scholastic Assessment Test，学术能力评估测试，是美国高中生进入美国大学的标准入学考试）亚洲考场作弊案。这样一部小成本的教育影片，却在全亚洲取得了票房和口碑齐飞的不俗表现，这与演员的演技和影片的质量不无关系。但更重要的是影片借助作弊话题，引发了人们对现实问题的思考：这些高分数、高智商的作弊高手到底是人人羡慕的“天才”，还是让人不齿的“枪手”？“天才”的陨落到底是教育之过，还是现实逼迫？诚信了却被社会“抛弃”了，还是不诚信才是处世之道？这些问题拷问的是现实社会，拷问的是人性，更拷问的是教育之本。“培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”是教育首先而且必须要回答的问题。党的十

九大报告提出：“要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[1]可见，德育在我国国民教育中处于中心地位。作为德育主要内容的诚信教育的多维缺失，将严重影响我国教育事业的平稳有序发展。

一、从教育本质看诚信教育之人性缺失与人本回归

从《天才枪手》这部影片中，我们看到泰国教育与中国教育极其相似的一面，顶级教育就体现在顶级的成绩上。整个学校、社会都表现出对高分、名校、出国留学的极度渴望，而忽略了教育的本质，最终导致“天才”陨落，令人唏嘘不已。

教育具有教会人各种知识和技能并以此谋生的功能，但是教育的本质是唤醒人自身所具有的各种

本文系2015年度陕西省社会科学基金项目“大众传媒环境下我国主流意识形态话语权实现路径研究”（编号2015A012）、2018年度陕西省高校大学生“立诚”辅导员工作室建设项目（批准文号：陕高教生〔2018〕1号）的阶段性研究成果。

潜能。德国存在主义哲学家雅斯贝尔斯（Karl Theodor Jaspers）曾指出：教育关注的是如何最大限度地调动和实现人的潜力，是人的灵魂的教育，而非简单的知识堆积。^[2]教育应该启发受教育者的思想、意志和灵魂，帮助他们完善人格，促进受教育者身心全面和谐发展。诚信是一个人外在的自我约束，也是一个人内在的道德修养，是个体道德品质的体现，是受教育者人格完善的重要一环，也是德育教育的重要组成部分。知识经济时代的到来，使得教育这一唤醒人的灵魂、激发人固有潜力的“助推器”成为人们追名逐利的“法宝”，教育逐渐失去了对“真善美”、对“人性”的追求和唤醒，变成了对分数、升学率、名校、奖学金、金钱等一切物质欲望的追求和满足。这种缺失“人性”的教育，会导致更多的天才陨落，并最终制约社会的发展和文明的进步。

教育要回归本心，就应该回归人本，以人为本的教育理念宣扬的是一种以人为中心、尊重人、信任人的人文精神。对受教育者更好的关爱就是在这种人本教育氛围下进行的，分数、名利等不再是个人、家庭、社会追求的唯一目标，对受教育者兴趣、爱好、精神、意志、品质、理想信念等的培养和塑造才是学校教育的根本目标。正如十九大报告中指出的：青年一代有理想、有本领、有担当，国家就有前途，民族就有希望。^[3]诚信教育只有在这种教育目标的指引下才可能有效开展，为国家、社会培养有能力、有担当的青年一代。

二、从教育内涵看诚信教育之法制精神的缺失与制度理性的回归

考试作弊问题是一个全世界教育都面临的现实问题，我国教育界也必然存在。《中国青年报》曾对2000名大学生做了一个调查，结果显示，仅有54.3%的受访者认为大学生考试作弊是一种不诚信的行为和表现。^[4]现实生活中，仍然有不少学生考试作弊，因考试作弊被取消学位证或者无法顺利毕业的案例也时有发生。

诚信在中国传统伦理思想中占据重要地位，中国古人将诚信视为安身立命之本。“孝悌忠信礼义

廉耻”是儒家传统德育教育的八个要求，子曰“人而无信，不知其可也”（《论语·为政》），荀子也讲“君子养心，莫善于诚”（《荀子·修身》），这些都说明在中国传统诚信观中，诚信是做人的一种基本品质，是一种自我约束的道德律例。统治者用这种道德规范教化民众，违背这种道德律令的人，更多的是受到良知和道义的谴责，而非法律的惩罚。这种诚信观下，我国诚信教育主要用道德修养和道德劝善的方式进行，很少使用规则教育、法律教育和制度教育。这种“温情脉脉”、说教浓厚的诚信教育在熟人关系、重义轻利、重情感性的中国传统社会中有其合理性和有效性。但是，随着市场经济的快速发展，中国传统文化中重义轻利的社会环境遭到破坏，传统的依靠道德感、道德良心来维系的诚信行为，在金钱和利益面前遭到严重破坏，而适应市场经济的法制精神、法制文化和与之相匹配的法律制度普遍缺失，造成“破窗效应”，失信行为在全社会越演越烈。社会上这种不诚信、不道德的风气极大地影响了学生的诚信观念和诚信行为，导致校园里考试作弊等失信行为时有发生。因此，增加诚信教育中的法制文明教育，用法律的制度理性规约失信行为势在必行。

波兰社会学家什托姆普卡（Piotr Sztompak）在其《信任：一种社会学理论》中指出：建立在历史和文化基础之上的信任，受到侵蚀和损害时，一种稳定、透明和可预测的制度能够重建人与人之间新的信任。^[5]这种制度一般是由非正式约束（如道德、禁忌、习惯、传统等约束力）和正式的宪法、法律、法规所组成。

在市场经济条件下，用法律法规约束失信行为是一种更理性的制度安排。这种制度理性的实施一方面需要转变诚信观念，把基于熟人社会、仅有道德内核的传统诚信观转变为一种平等、客观、理性的，具有法制精神的现代诚信观。另一方面，要推进诚信建设制度化。诚信教育既要重视诚信道德教育，培育“诚信”文化，又要重视相关的诚信法制制度建设。当制度理性发挥作用时，诚信和失信行为就有了“边界”，一旦主体突破“边界”，就会受

到法律惩罚。相对于诚信和失信行为的道德评判而言，这种制度规约的边界更清楚，惩处力度更量化，更具有示范性和可操作性。早在2014年，中央精神文明建设指导委员会就印发了《关于推进诚信建设制度化的意见》，提出要加强社会信用体系建设，大力推进诚信建设制度化。只有建立和完善诚信制度，诚信教育的效果才能持之以恒。

三、从教育惩处方式看诚信教育引导的缺失与教罚并行的回归

影片中女主角小琳在第一次作弊被发现后就受到了严厉处罚，失去了争夺出国留学奖学金名额的资格，导致她最后为了金钱铤而走险去当“枪手”。剧中本来耿直、正义的男主人公，在被富二代设计失去新加坡留学奖学金考试机会后，为了不让妈妈受苦，为了圆出国梦，参与了这场集体作弊，中途被发现，受到了开除学籍和永远无法参加出国考试的毁灭性打击。作弊当事人承担作弊的严重后果当然无可厚非，这个规则在全世界都通用。我国《普通高等学校学生管理规定》最新修订案于2017年9月1日正式实施，其中第五十二条（四）规定了五种考试作弊行为，学校可以给予开除学籍的处分。^[6]影片中对男女主人公作弊后的处罚在程序和程度上并没有多大争议。但是，为什么影片能够引起全社会的热议呢？因为作弊的处罚看似公平公正，实则没有说服力。学生作弊有非常现实的社会原因，但是作弊的严重后果只由学生单方面承担，那些诱惑、迫使学生不诚信、不道德甚至犯罪的家长、教师、学校没有受到任何惩处，追求高分的应试教育体制和用学习追逐名利的环境仍然存在。那么，考试作弊还是不作弊的诚信“道德困境”就仍然会留给学生来单独面对，这种教育现状本身就是对诚信教育的背离和抹杀。如果惩处没有使学生从内心深处认识到作弊行为是不道德和违法的，作弊被罚只是被认为是一种小概率失误事件，那么惩处的目的和意义就没有了。

教育需要惩处，但是要时刻牢记惩处的“初心”，注意惩处的方式、方法，要进行有“温度”的惩处教育。捷克教育家夸美纽斯（John Amos

Comenius）说过：“犯了错误的人应该受到惩罚，但他们之所以受罚并非因为他们犯了过错……而是为了要使他们不再犯错。”^[7]惩处是让学生知道犯错应该承担责任，帮助他们检讨、规约自己，对自我负责的一种辅助方式。因此，对学生失信行为进行惩处时需要注意三点：一是惩处方式的正确使用。惩处要对事不对人，尊重学生人格，以爱心为前提，有理有据，合理合法；要尽量给学生留有改正的余地，否则一旦事情没有转圜的余地，惩处成功了，教育却失败了。正如影片中男主角被学校开除，出国无望之后，就彻底“黑化”了，甚至要挟女主角和他一起继续作弊、犯罪。二是教在先、罚在后，教与罚并行。当下学生作弊行为普遍化、屡禁不止的一个很重要原因就是学生将作弊仅仅视为一个普遍现象而非道德事件、违法事件，作弊在校园中形成了一种“亚文化”，即作弊文化，学生对作弊这种不诚信行为的接受度和认同感提升，作弊行为也随之增加。作弊等失信行为的存在首先是一个客观认知和价值取向的问题，如果不能从思想认识上解决问题，失信行为还会继续存在。因此，高校应通过诚信教育，让学生在思想上认识到诚实守信是做人的底线，从根本上杜绝失信行为。高校还应通过人文教育拓宽学生的眼界，提高学生的思想境界，使他们不再把考高分、拿奖学金、评优、出国看作成功的唯一标准。那种用错误的方式追求不切实际目标的行为，会使自己身心疲惫，最终得不偿失。三是强化对诚信行为的鼓励。诚信教育的目的是使诚信成为人们内心的道德追求和立行于世的自我规约。对失信行为进行惩处具有禁止的示范效应，同样对诚信行为的鼓励和宣传具有倡导的示范效应，二者同样重要。高校应鼓励学生的诚信行为，使学生在遵守诚信规约时自觉产生“诚信乃做人之本”“人无信不立”的社会主义基本道德意识，并内化为基于行动自觉的道德理念，进而养成陪伴终生的良好道德行为习惯。

四、从教育环境看诚信教育之良好社会环境的缺失和诚信社会的构筑

社会环境会对人的思想观念、道德品质、行为

习惯等产生重要影响。《天才枪手》这部影片之所以引起全社会的关注和讨论，是因为当前我国的教育也深陷此困境。“天才”们之所以不诚信甚至犯罪，固然与他们自身有很大关系，但也是同学、教师、家长、社会“合谋”的结果。当高分、名校、出国留学、拥有巨额财富等这些名利追求成为衡量成功的唯一标准时，全社会便开始“合谋”：小琳的爸爸不管女儿喜不喜欢新学校，非要让小琳转名校；名校又看中了小琳的学习天赋，希望她给学校增光，免除了小琳的学杂费，但其实背后收取了小琳爸爸的赞助费；一群年轻人为了出国、上名校联合作弊……在这场“作弊狂欢”中，最终女主角幡然醒悟，去追求内心的平和，男主角受到了毁灭性打击和伤害而彻底“黑化”。这样的结局给观众留下了沉痛的反思：当利益至上原则和精致利己主义成为社会共识时，整个社会都充斥着功利主义和唯利是图的气息。在政治领域中，部分领导干部贪污腐败，地方政府政策朝令夕改，失信于民；在经济生活中，制假贩假行为屡现，消费陷阱防不胜防；在文化领域里，一些新闻媒体断章取义，虚假报道，为了新闻点不择手段；在科研活动中，论文剽窃、科研造假屡屡发生。在这种社会环境中，如果仅仅指责、处罚学生的作弊行为，而不反思社会氛围的负面影响，净化社会环境，诚信教育的效果也会大打折扣。为此，我们应积极构筑诚信社会。

第一，家庭教育必不可少。习近平总书记在谈到家庭教育时讲到：“家庭是人生的第一个课堂，父母是孩子的第一任老师。家庭教育涉及很多方面，但最重要的是品德教育，是如何做人的教育。”^[8]正如电影中女校长发现小琳第一次作弊时，质问她的父亲是如何教育孩子的，其父羞愧不已，觉得自己没有教育好女儿。可见，无论贫穷还是富有，优秀的品行和道德教育，都应该是家庭教育不可忽视的重要内容。

第二，用社会主义核心价值观凝聚社会共识。当人们理想信念迷失、诚信意识淡薄、失信行为频发时，社会急需一套能促成国家、社会、个人之间良性互动的价值原则和道德规范。社会主义核心价

值观是现阶段全社会共同追求的价值目标和道德规范，我们应发挥其对全体社会成员思想的引领和凝聚功能，使全社会形成“诚信立行于世，失信寸步难行”的道德认知和社会共识，为诚信教育营造良好的社会生态环境。

第三，加强立法工作，完善对各种失信行为的惩戒措施与追责机制。我们倡导对未成年人的诚信教育采取教在先、罚在后的方式，给他们留有改正余地。但是，对于社会成年人的失信行为，甚至犯罪行为必须曝光和严惩，以肃清不良社会风气。

第四，引导学生“诚信自律”。苏霍姆林斯基说过：“只有能够激发学生进行自我教育的教育，才是真正的教育。”^[9]诚信教育要想成功，不能仅仅依靠处罚，因为个体如果不能在情绪情感和个人行为方面实现自律，失信行为就会不断发生。当诚信观念深入人心，诚信行为成为一种个人的自觉意识和自律行为时，无论个体面对什么样的客观环境，自律这种意志品质都会保证个体行为在合理、合法、可控的范围之内。

参考文献：

- [1][3]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017-10-28.
- [2][德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1991:4.
- [4]王品芝,尧强.54.3%受访者认为大学生考试作弊不诚信[N].中国青年报,2015-06-18.
- [5][波]彼得·什托姆普卡.信任:一种社会学理论[M].程胜利,译.北京:中华书局,2005:178-181.
- [6]中华人民共和国教育部.普通高等学校学生管理规定(中华人民共和国教育部令第41号)[A].2017-02-16.
- [7][捷]夸美纽斯.大教学论[M].傅任敢,译.北京:教育科学出版社,1999:215.
- [8]习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017:354.
- [9][苏联]苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].杜殿坤,译.北京:人民教育出版社,1984:35.