

五大发展理念下 高校诚信教育困境破解

● 邓安能 余玉花

摘 要 当前高校诚信教育面临重视不够、内容不全、举措不力、资源不强、氛围不浓等诸多困境。五大发展理念为破解高校诚信教育困境、突破发展瓶颈、实现科学化发展提供了根本指导，高校应在创新发展理念下变革诚信教育模式，在协调发展理念下整合诚信教育内容，在绿色发展理念下配好诚信教育资源，在开放发展理念下拓展诚信教育空间，在共享发展理念下吸纳诚信教育成果。

关键词 诚信教育；五大发展理念；诚信价值观

作 者 邓安能，华东师范大学马克思主义学院博士研究生，湖州职业技术学院思政部讲师（上海 200241）

余玉花，华东师范大学马克思主义学院教授、博士生导师（上海 200241）

诚信是个人立身之本、社会和谐之基、治国理政之道。高校是诚信教育的重要阵地，大学生是诚信教育的重要对象。分析当前高校诚信教育面临的困境，探讨解困之策，对提升高校诚信教育效果和增强大学生诚信价值观具有重要意义。

一、高校诚信教育困境透析

诚信教育是高校大学生思想政治教育的重要内容。近年来，高校扎实开展大学生诚信教育，大学生的整体诚信道德素养有了明显改观，为全社会诚信文化氛围的形成打下坚实基础。然而，受各种因素影响，高校诚信教育在现实中遇到诸多困境。

（一）高校诚信教育重视不够

在当前我国社会陷入诚信危机的背景下，高校作为思想政治工作和意识形态工作的重要阵地，理

应直面这一社会问题，高度重视对大学生的诚信教育。然而，现实中高校诚信教育并未得到应有的重视。从学生工作维度看，高校学工部门一般只在创业教育中和各类考试前对大学生开展诚信教育，教育者多为辅导员、班主任或主管学生事务的副书记，诚信教育缺乏长效机制和有效的管理机制。从教学内容维度看，诚信教育没有独立的课程，只是作为道德教育的一部分被纳入《思想道德修养与法律基础》公共课程教学内容中，这无疑贬低了诚信教育在高校思想政治教育内容体系中的地位。此外，诚信教育有着特定的内涵和外延，属于思想政治教育范畴。但是，由于诚信属于伦理学学科范畴，诚信教育也被认为理应体现在伦理学专业课程中。因此，高校诚信教育还存在学科归属争议和边

本文系2012年度国家哲学社会科学基金重大招标项目“推进政务诚信、商务诚信、社会诚信和司法公信建设研究”（编号12&·ZD008）的研究成果。

界模糊、定位不清的问题，从而失去自身教育特色。

（二）高校诚信教育内容不全

从理论上讲，高校诚信教育内容涉及面要广、层次要深，应覆盖诚信的基本理论、中华传统诚信思想、当前中国的诚信状况以及国家的相关政策等。只有把这些内容讲述到位，学生才能理解透彻并内化于心。零碎或空泛的知识内容只会让学生一知半解，难以达到牢固树立诚信价值观的目的。然而，从学生管理维度看，目前高校诚信教育主要向大学生讲述考试作弊的严重后果。从课程具体内容看，当前高校诚信教育主要体现在三个方面：一是从社会主义核心价值观的基本内容层面讲解诚信，强调“诚信才能赢得良好的发展环境”；二是论述“倡导言行一致，强调恪守诚信”是中华传统美德的基本精神之一；三是要求大学生努力培养诚实守信的良好品质。^[1]从总体看，高校诚信教育内容缺乏系统性，导致学生难以全面地把握诚信问题，诚信教育的效果很大程度上取决于教师的理论功底和学生的自学能力。

（三）高校诚信教育举措不力

习近平总书记指出：“做好高校思想政治工作要用好课堂教学这个主渠道。”^[2]长期以来，课堂教学在高校诚信教育中发挥了重要作用。然而，当前高校诚信教育存在过于依赖课堂教学、举措单一的问题，导致学生学习积极性和主动性不高，教育效果不太理想，特别是有的教师主要采用灌输式教学方法，令学生产生排斥感。新媒体时代的到来，给教师创新教育举措带来机遇与挑战。实践教学是公认的有效教育举措之一，然而与《思想道德修养与法律基础》课程的教学内容相比，教师难以对诚信内容开展实践教学。如，对大学生开展爱国主义和革命教育，可以组织他们参观爱国主义和革命教育基地；对大学生开展法治教育，可以组织他们赴法庭旁听。而对大学生开展诚信教育，面临缺乏教育实践基地的困境。

（四）高校诚信教育资源不足

资源按照形态可分为有形的物质资源和无形的

精神资源。对高校诚信教育而言，物质资源可以是学校建筑、教学设备、实践基地、师资力量等；精神资源可以是校园文化、校史校训、校风学风等。当前高校诚信教育普遍存在资源不足的问题。从硬件设施看，校园宣传栏、横幅、电子屏幕等很少展现诚信教育的内容。从师资队伍看，具有伦理学学科背景的教师基本上归属于哲学系，而开展诚信教育的教师基本上是马克思主义理论或思想政治教育学科背景，其他学科背景的教师和高校党政管理人员兼课的现象并不少见。大学校训中的诚信文化是高校开展诚信教育的新资源。然而，高校校训中直接含有“诚”或“信”或“诚信”的只有249条，只占总校训的10.56%。^[3]

（五）高校诚信教育氛围不浓

环境影响人的思想和行为。当前高校诚信教育氛围普遍不浓，不诚信的风气充斥着社会和校园，对诚信教育产生不少消极影响。从整个社会环境看，社会转型30多年来，“我国出现大量不诚信现象，并已从经济领域蔓延至社会各个领域，可以说人们已经对诚信产生了价值观上的怀疑和动摇，我们正处于诚信危机的时代”^[4]。从校园环境看，尽管大学生的诚信状况总体上是好的，但是不少大学生出现了诚信缺失的现象，如考试作弊、评奖评优材料造假、毕业求职时知与行相背离、坚守诚信的道德意志力不强等。也有部分教师不能潜心做学问，心态浮躁，对他人和社会的责任意识淡薄，剽窃、抄袭、代写等学术腐败现象时有发生。“生活即教育”，生活中的事实比课堂理论教育更有说服力，大的社会环境和小的校园环境中的诸多不诚信现象对大学生的心理产生很大的不良影响，这是高校诚信教育极为不利的外因。

二、五大发展理念下破解高校诚信教育困境的路径

为破解“十三五”时期发展难题，顺利实现发展目标，党的十八届五中全会提出“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念。五大发展理念的提出是党对发展理论的重大突破，对当前我国发展全局具有根本指导意义。党的十九大明确要求

“必须坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念”^[5]。以五大发展理念指导大学生思想政治教育，是高校义不容辞的责任担当和一项新的任务。习近平总书记强调，“各级领导干部务必把思想认识统一到创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念上来，自觉把新发展理念作为指挥棒用好。”^[6]五大发展理念为破解高校诚信教育困境、突破发展瓶颈、实现科学化发展指明了基本方向，高校诚信教育必须高举这一指挥棒。

（一）创新发展理念下变革诚信教育模式

创新位于五大发展理念之首，充分说明其发展的重要性。创新发展解决的是如何转型问题，目的是增强发展动力。创新发展理念要求不断推进社会各方面创新，把创新贯穿于一切工作中，使创新在全社会蔚然成风。简单地说，创新就是突破原有的思维方式和做法，顺应时代发展趋势，提出符合客观规律和广大人民期待的新思想和新做法。具体运用到高校诚信教育上，就是要把创新作为增强高校诚信教育的发展动力，针对教育模式单一导致教育效果不佳的困境，积极探索能激发学生学习兴趣、提升教育效果的多维教育模式。

首先，应创新课堂教学模式。改变传统以教师传授知识为主的课堂教学方式，以学生提问和小组讨论为中心，教师在课堂的作用主要是答疑解惑和讲授学习的方法。对诚信教育而言，现实中有许多热点话题可供学生讨论。如，以“诚信有没有过时”“诚信会不会使人吃亏”等为主题让学生展开辩论，促成学生对诚信价值观的认同。全面推行课堂多媒体教学，组合运用文字、图片、声音、视频等多媒体资源，增强教学视觉效果。其次，应创新实践教学模式。实践出真知。课堂教学是主渠道，实践教学是重要渠道，积极开展实践教学是中央有关部门对思想政治理论课的明确要求。实践教学可让学生零距离接触相关事物，形成对相关知识的切身体会，教学效果往往比课堂教学明显，是深受学生喜爱的教学模式之一。对高校诚信教育而言，实践教学可采取组织学生参观“诚信商店”“诚信企业”“诚信校园”等形式，也可组织学生访谈与诚

信有关事件的当事人，还原事件过程。最后，应创新网络教学模式。现代传媒手段的普及和推广，信息技术、互联网的迅猛发展，催生了新的教学模式，它突破了传统教学的时空限制，学生可以在自己支配的时间内在网上学习课程，完成作业，向教师提问，甚至考试。慕课是一种新的在线学习平台，它调动了学生学习的积极性，增强了主动性和自主性，体现了鲜明的时代特色。值得一提的是，创新发展是在继承和扬弃中创新，是在借鉴中创新，是在探索中创新。^[7]创新高校诚信教育模式并不是要否定传统课堂教学，而是在坚持课堂教学主渠道的基础上，探索其他教学模式，使教学模式由单一向多维转变。

（二）协调发展理念下整合诚信教育内容

协调发展解决的是如何处理发展矛盾，即发展不平衡问题，目的是提高整体发展水平。协调发展理念要求我们善于把握事物发展全局，正确处理重大关系，抓住重点，增强发展整体性。具体运用到高校诚信教育上，就是要把协调作为高校诚信教育健康发展的内在要求。针对当前高校诚信教育内容系统性不强、重点不突出这一困境，协调处理与中小学诚信教育内容、与思想政治理论课其他教育内容、与大学其他课程之间的关系，形成诚信教育的合力，以达到教育效果最大化。

首先，应协调好与中小学诚信教育内容的关系。不同年龄段的学生思维能力和思维方式不一样，社会对其责任要求也不一样，教育应做到“因龄施教”。不同阶段的教育侧重点不一样，中小学、大学诚信教育内容应注重衔接，避免低水平重复。小学诚信教育应注重养成诚信的良好习惯，中学诚信教育应注重相关知识的生动化、形象化阐释，大学诚信教育应注重相关知识的实际运用和培育大学生的诚信价值观。其次，应协调好与思想政治理论课其他内容的关系。思想教育、道德教育、法治教育是高校大学生思想政治教育的三个重要内容，其中又有相互交叉的部分。如，诚信既是道德教育的一部分，也是思想教育和法治教育的内容之一，但各自侧重点又有所不同，道德教育的诚信应侧重讲

为人处事的诚实守信，思想教育的诚信应侧重讲诚信价值观，法治教育的诚信应侧重讲司法公信。最后，应协调好与大学其他课程的关系。习近平总书记指出：“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”^[8]诚信教育是“思政课程”和“课程思政”的重要主题和主线；思政课程是对大学生进行诚信教育的主渠道；课程思政是对大学生进行诚信教育主渠道的拓展。高校要将诚信教育融入不同专业知识之中，融入各门课程教学之中，这是诚信教育能否取得成功的关键所在。

（三）绿色发展理念下配好诚信教育资源

绿色发展解决的是如何保护发展环境，即人与自然的关系问题，目的是提升发展质量。绿色发展理念要求我们节约资源，坚持可持续发展，走一条文明的发展之路。具体运用到高校诚信教育上，就是要针对当前高校诚信教育发展不可持续、资源配置不足不强不均等问题，合理配置资源，为培育高校大学生的诚信价值观提供坚强保障。绿色发展是实现高校持续发展的必要条件，实现绿色发展是高校诚信教育的新使命，有利于提升高校诚信教育的品质。

首先，应加大诚信教育硬件设施的资金投入。当前有些高校为追逐经济利益，大搞形象工程，热衷于建造新的办公大楼，或购买土地建设新校区，而对与思想政治教育相关的设施不愿过多投入。高校应在绿色发展理念下加大校园宣传走廊、校园电子屏幕、校园网以及校园诚信商店建设，树立节约意识，优化利用这些资源，宣传诚信文化，使广大学生在浓厚的诚信文化氛围中受到潜移默化的教育。其次，应做强诚信教育等思政课程教学资源。教学资源包括师资力量、课时量、经费等。一些高校偏好在人财物上支持特色专业、热门专业，肆意压缩思政公共课教学资源，以致思政课师资力量和课时量与中央要求相比存在不少差距，思政课的课程建设经费得不到保障，教师外出培训和考察机会较少。优质的师资队伍是纯绿色资源，应在绿色发展理念下集约化管理思政教育资源，以做强师资力

量为中心，加大对教师培训、外出考察、教学改革和科学研究的政策支持力度，使教师得到可持续发展。同时，高校应在课时安排、评价体系等方面向思政课程倾斜。最后，应均匀配置不同地区不同层次的高校诚信教育资源。均匀发展是绿色发展的内在要求。总体而言，东部发达地区高校的诚信教育资源，如师资队伍、硬件设施、经费保障等，比中西部地区高校强；“双一流”高校的诚信教育资源比普通高校强。资源配置不均不利于中西部地区高校的可持续发展和我国高校的整体发展，政府应在绿色发展理念下平衡区域间和高校间的诚信教育资源，从可持续发展的战略高度加大对中西部地区和普通高校诚信教育的资金扶持和政策支持力度。

（四）开放发展理念下拓展诚信教育空间

开放发展解决的是如何拓展发展空间，即事物内部与外部的关系问题，目的是激发发展活力。开放发展理念要求我们勇于打破故步自封的保守状态，加强与外界的联系，积极发展对外合作与交流。开放是拓展教育资源的必由之路，有利于开拓高校思想政治教育的新视野，高校诚信教育必须坚持开放发展理念以拓展校内外发展空间。

一方面，应拓展校内发展空间，积极营造诚信的校园文化氛围。对高校而言，诚信教育的对象不仅指青年大学生，而且包括广大教师、党政管理人员、后勤服务人员等，要增强这类人群对诚信教育重要性的认识，营造人人守信的校园文化氛围。高校教学楼、办公楼、宿舍、食堂、商店、体育馆等建筑标识都要体现诚信价值理念。如，上海立信会计金融学院校园设有无入售货商店、无人监考教室，整个校园洋溢着诚信文化，学生在这种氛围中会不知不觉地铸成诚信的良好品质。另一方面，应拓展校外发展空间，努力争取多方支持。充分依托外部资源，是思想政治理论课教育的优势所在和努力的方向。对学生开展诚信教育，培育他们的诚信价值观，是高校和学生家长共同的义务和责任。然而，相对于中小学，高校与学生家长的联系较少，有的学生家庭家风不好，家长道德素质不高，诚信意识缺乏，学生在家里接受的完全是另一套教育内

容和方式,家庭和长本身就是反面教材。如,高校对学生极力强调诚信在当今社会的重要性,有些家长却对儿女灌输“诚信使人吃亏”的思想。因此,高校应密切与学生家长的联系与交往,延续中小学校与学生家长的沟通与合作机制,通过电话、家访、与家长座谈、开家长会等形式,获取家长的支持,使家庭教育与高校教育相向而行,这是拓展高校诚信教育发展空间的重要举措。

(五) 共享发展理念下吸纳诚信教育成果

共享发展解决的是如何分配发展成果,即社会公平正义问题,目的是实现利益融合,构建最广泛的利益共同体。共享发展理念要求我们在发展过程中各显其能、各尽其职,发展成果由大家共同享有,让人们拥有更多获得感、幸福感,并对此做出相应的制度安排。这一理念凸显了发展价值,夯实了高校思想政治教育的根基。不可否认,近年来高校诚信教育为党和国家的诚信价值观培育工程做出了重大贡献。为推动高校诚信教育取得更大发展,应在共享发展理念下主动积极地吸纳其他领域诚信教育的成果。一是吸纳中小学诚信教育的经验成果。中小学诚信教育内容虽然与高校不太一样,教育方法也不尽相同,但其经验对高校诚信教育具有一定的启发与借鉴价值。二是吸纳学校之外的诚信教育的经验成果。诚信教育领域不限于学校,教育主体不限于教师,教育对象也不限于学生。党政机关、社会团体、民间组织,甚至普通家庭都是诚信教育的主体,社会全体成员都是诚信教育的对象。如,各级地方宣传部门是主管诚信教育等意识形态工作的官方机构,它们在开展诚信价值观教育实践中积累了丰富的经验。高校应认真吸纳他们工作中取得的经验成果,善于把这些成果进行总结归纳提炼,形成系统化的理论知识,并最终运用于高校诚信教育过程中。三是吸纳社会各界相关的诚信教育理论成果。理论指导实践,高校诚信教育必须在相关理论指导下才能有效开展。各级各类相关民间学术组织,如诚信学会、信用学会、伦理学会等,都对诚信问题有大量研究,一些党政机关还拥有研究机构和科研人员,如各级地方党政研究室、社会科

学院等。密切与他们的学术交流,吸纳他们的研究成果,必将为高校诚信教育加分,增强诚信教育的学术性和理论性。此外,应在共享发展理念下推动高校诚信教育成果社会化。高校的主要业务是培养人才,在实施诚信教育方面有着丰富的经验。高校也是高学历高职称人才聚集之地,对诚信问题有着比较深入的研究。高校应将这些成果与社会各界分享,以此服务社会,取得社会支持,打造利益共同体,培育诚信公民。

五大发展理念是一个有机整体,有其内在的逻辑和结构,它们对发展有着各自不同的作用。以五大发展理念为指导破解当前高校诚信教育困境,必须秉持系统思维、战略思维、辩证思维和问题导向,坚持五大措施协同推进、共同发力,把五大发展理念融入高校诚信教育的各方面、各环节。只有这样,高校诚信教育的困境才能成功破解,诚信教育才能取得更好效果。

参考文献:

- [1]编写组.思想道德修养与法律基础[M].北京:高等教育出版社,2015:114.
- [2][8]张烁.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [3]廖茂吉,余玉花.大学校训中的诚信文化及其教育探论[J].思想教育研究,2016(8):94.
- [4]邓安能.诚信文化建设的总体取向[J].重庆社会科学,2017(1):74.
- [5]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:21.
- [6]新华社.习近平春节前夕赴江西看望慰问广大干部群众 祝全国各族人民健康快乐吉祥 祝改革发展人民生活蒸蒸日上[N].人民日报,2016-02-04(01).
- [7]王淑芹.正确理解五大发展理念的内涵和要求[J].思想理论教育导刊,2016(1):75.