新时代高校智库定位与发展策略

● 陈巧玲

摘要 建设有中国特色的新型高校智库是新时代高校服务社会的要求。文章在剖析我国高校智库优势和问题的基础上,阐明我国高校智库的定位,提出要采取特色化、实践化、协同化、激励化等策略,推动新时代高校智库健康可持续发展。

关键词 新时代;高校智库;发展策略

作者 陈巧玲,华侨大学社会科学研究处副处长、副研究员 (福建泉州 362021)

谋政资治、咨政启民的决策咨询制度是现代国家治理与民主政治的具体体现。高度重视“思想库”和“智囊团”即智库(Think-Tanks)建设是党的优良传统。党的十八届三中全会提出加强“中国特色新型智库建设”,党的十九大报告提出“加强中国特色新型智库建设”,这是以习近平同志为核心的党中央适应中国全球化发展新趋势、准确判断国际形势新变化、深刻把握国情世情与国内改革发展新要求而做出的重大战略部署,把智库建设上升到中国国家战略层面和顶层制度设计的高度。近年来,各级各类智库在促进科学民主决策、服务社会经济发展方面发挥了显著作用。高校智库是我国智库的重要组成部分,《中国特色新型高校智库建设推进计划》提出,要整合全球优质资源,立足中国国情,建设新型高校智库机构。^[1]从官方到民间,都希望高校智库发挥应有的“思想库”“智囊

团”作用,但迄今为止,高校仍然对高校智库的定位与重要性等认识不清晰,对如何更好地建设高校智库,更好地发挥高校智库的作用,为新时代参政议政、社会经济发展提供咨询服务缺乏深入的、前瞻性的剖析和思考。因此,本文在分析我国高校智库定位的基础上,提出新时代高校智库健康发展的对策建议。

一、我国高校智库建设现状

相比北美、欧洲,我国高校智库建设起步较晚,发展速度较快,高校智库的规模和影响力不断提升。尤其是党的十八大以来,高校智库得到很大发展。据统计,目前我国约有高校智库700个,约占2595所普通高校的27%。^[2]根据《中国大学智库发展报告(2017)》,当前高校智库发展水平处于前列的有北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、中山大学、浙江大学等。全国首批25个

本文系全国教育科学“十三五”规划2016年度教育部课题“协同创新与高校文科科研管理体制深化改革研究”(编号EIA160467)的阶段性研究成果。

国家高端智库中有 6 个大学智库，分别是中国人民大学国家发展与战略研究院、北京大学国家发展研究院、清华大学国情研究院、复旦大学中国研究院，中山大学粤港澳研究院和武汉大学国际法研究所。^[3]截至 2016 年 12 月 12 日，“中国智库索引”（CTTI）收录来源智库 489 家，其中高校智库 255 家，占 52%。据 CTIS《2016 年中国智库报告》显示，在 2016 年度最有影响力的前 100 名智库类型中，有 21 家是高校智库，平均排名在第 48.9，总量上在六大类型智库排名第二，影响力排名第三。^[4]

（一）高校智库的优势

从源头上分析，高校与智库具有一致性，都是一批智者和有专业知识的人，探究社会真知与问题根源，服务社会。高校不仅能成为智库，而且会在新时代扮演越来越重要的角色，相比其他五种类型智库，高校建设高水平智库具有无可比拟的优势。

第一，科学基础研究实力雄厚。高校重视科学研究，拥有很好的学科基础和优秀的学科领军人才，强大的科研实力能够为智库开展社会政策研究、国际战略研究提供深厚的学术底蕴。高校智库可以更好地发挥自身的优势和基础理论研究实验平台、数据库平台，开展战略性、方向性、前瞻性方面的基础性研究，满足政府与社会的需求。

第二，学科门类齐全。齐备的学科体系有利于进行多学科、跨学科、交叉学科的综合研究，有利于解决社会重大、复杂的现实问题。齐全的学科门类体系与相关的理论基础构成了强大的知识储备。

第三，人才集中。中国高校拥有全球最大规模的学生队伍。以 2017 年为例，全国高校在校研究生共有 191.1 万，在校本科生 2695.8 万。高校是人才成长的沃土，国家两院院士、长江学者计划入选者、国家杰出青年科学基金获得者、海外高层次人才引进计划入选者等高端人才绝大多数聚集在高校，为智库研究提供了丰富的人才队伍。^[5]

第四，国外学术交流与合作便利。高校是国际交流合作的重要力量。随着经济和社会信息的全球化发展，国际交流与合作越来越密切。高校能充分

利用便捷的国际资源，为战略性、政策性研究提供更宽阔的国际视野，更好地开展高校智库建设。

第五，高校智库具有中立性。相比依托政府和国有企业部门的智库，高校智库以科学研究追求真理为己任，更具有公益性和相对独立性，更能公正、合理地分析问题，客观地撰写决策咨询报告。

综上所述，高校拥有独特的竞争优势，完全可以发挥专业特长，建设高水平的国家智库，为国家经济社会发展出谋划策，实现高校智库的历史责任担当。据第二届中国大学智库论坛年会统计，高校智库在“十二五”期间为政府提供政策建议、咨询报告等专报件 4.3 万余份，其中有 2.2 万余份被采纳。^[6]这足以说明高校智库建设的重要性、优越性和不可替代性。

（二）高校智库存在的问题

高校智库发展迅速，取得了一定的成果，但与国家的新时代需求相比，仍存在许多不足。如，研究成果多是偏向修补式、学理性，缺乏实践性；研究以个体式为主，缺乏协同攻关。

第一，部分高校智库建设结构不合理，智库建设趋同化、同质化现象明显。^[7]存在部分高校原有研究机构“新瓶装旧酒”的表面化转型，脱离国情和决策需求的低层次研究，甚至存在“一哄而上”的逐利化高校智库“过热”等非理性倾向。由于缺乏相关经验，高校智库建设缺乏系统性规划，不仅自身优势和特色不突出，而且脱离建设总方向，与智库建设的初衷不符，很难发挥应有效用，导致大量资源浪费。

第二，部分高校智库不接“地气”。当前，高校智库的研究成果虽然数量较多，但实践应用型研究远远少于理论型研究，研究缺乏实践性，不能及时判断掌握社会发展的重大关切和现实问题。高校智库缺乏实践性体现在研究成果转化率不高，对现行政策修补式、解释式成分较多，指导性、建设性、前瞻性成分较少。研究成果缺乏超前理论与创新性，滞后于现实社会发展变化，因而不能有效地解决社会关切的实际问题，无法适应现实社会经济发展需求。较多高校研究人员不愿意深入社会挖掘

现实问题，对政策研究局限于短期性调研和政府的红头文件。

第三，高校智库缺乏协同性。智库研究的许多问题具有复杂性，需要多个学科、多个机构联合实现协同创新，才能卓有成效地完成。高校内部虽然拥有众多的学科研究机构，但由于资源分散在高校不同院系与机构，各自为政，整合力度不够，无法形成合力，导致咨询报告或政策建议流于形式，不能达到预期目的，影响力也大打折扣。另外，目前高校智库之间普遍缺乏有效的交流与沟通，表现在智库间协同不足，发达地区高校与落后地区的高校智库协同不足，学科之间协同也不足，这也是当前高校智库需要关注和改革的一个重要方面。

第四，高校智库管理机制不完善。高校智库科研成果评价体系不科学，在教师科研水平评价、职称评定中，目前主要以发表论文的数量和研究课题的数量为评价标准^[8]，从事智库决策咨询的研究人员的工作量在学术评价体系中得不到应有尊重。因此，高校智库研究人员积极性不高，研究成果质量很难保证。如果不建立一套完整的激励管理制度，高校智库人才队伍建设将很难实现突破和可持续发展。

二、高校智库的定位

当前，我国正处于全面决胜小康和迈向中华民族伟大复兴的新时代，社会不断涌现出新问题、新事物、新现象，迫切需要智库化解这些新挑战，提出新思路、新方法、新方案，引导社会舆论，回应社会期待。智库建设是构建现代国家治理体系的重要组成部分，是提升国家竞争优势的重要力量，已经成为国家软实力和话语权的重要标志。^[9]

新时代，新起点，新要求，新气象，新征程。新时代我国高校智库要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践，以建设中国特色新型智库为目标，坚持中国特色，坚持中国立场^[10]，以中国的角度研究中国面临的问题，促进中国社会经济文化的全面发展。

新时代高校的使命决定了高校智库的基本定位，即利用高校实力雄厚的基础研究、雄厚的知识

储备、集中的人才、对外学术交流与合作的优势，以社会、政府的需求为出发点，以实践为基础，通过协同创新的方式，开展基础性、长期性、实践性的智库服务。首先，新时代高校智库要具有新的政治高度，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在大是大非问题上旗帜鲜明、立场坚定。与国外高校智库相比，中国高校智库定位的特殊性就是要坚持党管智库的政治本色，高校智库要在思想上、政治上、学术上、行为上自觉与党中央保持完全一致。其次，新时代高校智库要有新的研究视野，既要“顶天”也要“立地”。“顶天”是要着眼于具有全局性、根本性和重大性影响的问题，集中优势人才资源，开展联合攻关、集中攻关和重点攻关；“立地”是着眼于地方性、区域性的经济社会发展问题，以期提出具有应用性、前瞻性、独立性和针对性的战略建议。最后，新时代高校智库要有新的中国范式。中国高校智库虽然起步较晚，需要学习借鉴西方智库经验，但绝不能一味照抄照搬，中国高校智库植根于中国土壤，研究政治、经济、文化、社会、外交、生态、党建、统一战线等中国问题；要有中国立场，即坚持人民立场，弘扬主旋律彰显正能量；要有多层次中国高校智库格局；要用中国话语，讲好中国故事，传播中国方案，树立中国大国形象，坚持特色发展、内涵发展和错位发展，增强“中国特色”，建立“中国范式”。

针对我国高校智库建设起步晚，尚存在同质化、缺乏实践、缺乏协同等问题，依据新时代高校使命功能与智库定位，高校必须从特色差异、重视实践、协同效应、激励机制等多方面进行改革，打造新时代新型高校智库特色与品牌，提升其为政府、社会建言献策的竞争能力。

三、新时代高校智库的发展策略

高校作为社会知识分子的聚集地，应当在国家与区域的经济社会发展等热点、难点领域发挥参政议政、建言献策的重要价值。近年来，中国高校智库有了长足发展，数量达到700多家，但与发达国家相比还有较大差距。据《全球智库报告2017》

统计，2011—2016年，进入最佳高校智库排名榜的中国高校智库数量分别是0家（TOP25）、2家（TOP30）、5家（TOP45）、6家（TOP88）、6家（TOP90），2017年还是6家（TOP90）^[11]，与发达国家高校智库相比，中国高校智库的数量偏少，国际影响力较低，且影响力排名有退步趋势。因此，全面推进新时代高校智库建设迫在眉睫。

（一）高校智库特色化

准确定位是新时代高校智库生存与发展的关键。立足于地缘特色优势，打造特色化高校智库^[12]，成为社会发展和各级政府离不开的“思想库”“智囊团”。高校智库要根据高校的目标定位以及综合实力，找准自己的服务对象。我国大学有国家部委直属、双一流大学、高水平研究型大学、地方普通高校等多个办学层次。以清华、北大等为代表的中国一流大学智库，应着眼于全球性、全国性、战略性等重大社会发展问题，要更多承担国家战略性规划，为国家未来发展中的重大国际化战略性问题建言献策。地方性高校应着眼于区域性、地方性、特色性等地方经济与社会发展问题，为地方政府出谋划策。对比其他的一般智库，高校智库的定位要更精准，不能仅仅满足于大而化之的建言献策，要有针对性地提出发展热点难点问题的解决方法、思路与可行性方案，在政策研读、策略评估、策略抉择方面充分发挥作用，为各级党委政府决策提供具有可操作性和借鉴意义的对策建议。以华侨大学为例，作为部委直属和国家重点建设的大学，华侨大学立足为华侨服务的历史使命，结合华侨华人研究专长与特色，充分利用现有学科资源，以大协作的高度、大格局的视野，重点围绕侨、台、“海丝”“海西”、周边国家关系、侨务公共外交等领域开展专门智库研究，积极进行跨学科的涉侨研究，为国家侨务政策的制定、大侨务格局的构建提供理论支撑，也为国家战略实施提供必要的信息收集、数据分析、决策咨询等，努力打造特色鲜明的华侨大学智库品牌。近三年来，已有近百项咨询报告、政策建议专报件等获得国家领导人、省部委领导等批示采纳，在“涉侨”特色智库领域取得了丰

硕的研究成果。

（二）高校智库实践化

高校智库应积极联系政府，密切关注政府急需解决的经济社会发展等重大问题，利用高校学科和专业优势，找到政府与高校合作的最佳结合点。智库研究要坚持问题导向原则。发现问题是最重要的，也是高校智库研究的逻辑起点，源于智库研究人员对问题的敏感反应和强烈的问题意识，而通常情况下社会热点难点问题、民生问题等就是政府关注的重大现实问题。高校智库要加强对整体性、战略性、发展性等重大理论和实践问题的研究，以事关国家经济社会发展和国计民生的战略性、前瞻性、趋势性和公益性的重大现实问题为主攻方向，提升服务政府和社会的水平和能力。

高校智库不能闭门造车，不能单纯地从数据库和网络中查找问题，要广泛开展社会调研与访谈，并将调研访谈的问题引入教学、科研与咨询方案中，使教学科研与建言献策更能突出问题意识和社会需求导向。高校智库要以新时代高校内涵式发展面临的问题为导向，激发智库研究人员活力，充分发挥智库“思想库”的功能，使智库咨询成果与政府决策部门的需求相匹配，实现精准对接，从而解决社会实际问题。

此外，每年各级各类社科基金的申报要设置社会和市场现实需要的研究课题，改变传统课题研究中存在重理论、轻实践的现象，从学术沙龙走向社会和市场，从单纯的理论策略走向可操作性的对策研究，避免纯理论推导，使智库将研究的视角切换到如何化解社会民生问题、如何给政府出谋划策方面。如，关注民生产业、“一带一路”倡议等，针对养老产业、应急管理、生态文明、精准扶贫等进行研究。此外，可以设立相关的政府治理研究项目，让政府官员参与智库研究，对接相关领域学者，协助开展专项研究，实现高校智库与政府资源的有机联系整合，提高高校智库实践能力。

（三）高校智库协同化

新时代社会科学信息技术迅速发展，高校智库协同创新发展成为必然。首先，高校智库要建立学

科与学科之间融合性协同,以高校不同学科为基础,使不同学科知识交叉,建立集自然科学、人文社会科学等综合学科趋势的共享智库系统。利用这个智库平台系统记录高校师生、研究人员获得知识及开展智库研究的全过程数据,激发群体思维,挖掘隐性知识,在提高智库效率的同时,提升高校智库服务社会的能力。其次,现代社会问题的综合性、复杂性决定了传统单打独斗式的智库研究模式无法满足新时代智库建设的发展需求。高校智库必须联合多种智库研究机构,建立多角度、多层次、复合的研究平台,使不同智库机构通力合作与优势互补。高校智库层次多,可以建立高校智库联盟,打通“接地气的”与“高大上的”,不同层次智库之间加强系统合作、集思广益、分工合作、共享数据,通过合作攻关、协同创新提升智库联盟的群体效应。^[13]最后,高校要建立高校智库人才与话语权的协同“旋转之门”,鼓励高校智库人员到企业、政府挂职锻炼。高校智库自主聘任退休离任的政府官员,鼓励高校智库打通学术界、政府和社会之间不同话语体系,促进协同沟通交流。高校牵头,国家部委、地方政府支持,建立高校与其他高校协同、高校与研究所协同、高校与相关企业协同、高校与其他地方协同、高校与国外相关机构协同等开放、集成、高效的新模式。

(四) 高校智库激励化

提高高校智库研究人员的组织目标期望值,发挥激励效应。首先,高校要将组织目标与个人目标联系起来,真正激发研究人员参与智库研究的意愿与积极性。智库的评价机制连接着组织目标和个人目标,高校智库在实现组织目标的同时,应让智库研究人员获得相应奖励,提高其参与积极性。其次,高校要制订科学的评价指标,关注智库成果被领导采纳、批示的级别与成果的社会影响力,参照高校科研绩效评价体系,给予认可与奖励,对不同类型的智库成果给予不同的、合理的评价权重,使智库成果最大限度地体现其应有的现实价值。^[14]我国不同高校智库研究人员虽然薪酬不同,但应该不低于同一高校的同一级别教师薪酬,以激发其参与

智库研究的积极性。

部分学者认为,高校教师往往心无旁骛,潜心研究,缺乏咨政建言的意识。高校要转变传统学者“远离世俗”的观念,鼓励高校教师关注社会需求,从专业角度积极为政府献言献策;要提高新时代智库研究人员对国家、社会和人民的责任感,形成符合自身特色的智库工作行为规范。高校要从智库的研究目的、内容及过程等方面激发智库研究人员的组织向心力,更好地为新时代党和国家决策咨询服务。

参考文献:

- [1]马海泉.建设新型高校智库服务科学决策——访教育部社会科学司司长张东刚[J].中国高校科技,2014(4):13-14.
- [2][6]王红茹.高校智库建设是否“过热”?[N].中国经济周刊,2017-02-07.
- [3]韦岚,全守杰.中国6家高校智库的组织要素与运行机制[J].社会科学文摘,2017(10):7-9.
- [4]上海社会科学院智库研究中心.2016年中国智库报告[EB/OL].http://www.cssn.cn/ts/ts__scfj/201702/t20170221_3423471.shtml,2017-2-20.
- [5]陈巧玲.高校科研创新团队建设与优化管理探索[J].学术探索,2013(11):125.
- [7]张宏宝.新型高校智库分层发展的路径选择[J].教育发展研究,2016(11):72.
- [8]曾元源,胡海祥.地方特色高校智库发展的困境、原因及对策[J].教育评论,2017(3):23.
- [9]张东刚.深化综合改革 建好新型智库[N].人民日报,2015-03-20.
- [10]李后强.加强中国特色新型智库建设 提升智库影响力[EB/OL].http://www.cssn.cn/mkszy/mkszy_xzly/201804/t20180411_3971924.shtml,2018-04-11.
- [11]刘峰.新型高校智库建设中的实然困境与破解路径思考[J].高校教育管理,2016(6):23-24.
- [12]宗河.发挥高校优势 打造新型智库[N].中国教育报,2014-03-12.
- [13]陈巧玲.试论高校哲学社会科学协同创新中心建设的三个体系[J].东南学术,2015(4):240.
- [14]唐平秋,蒋晓飞.基于期望理论的高校智库研究人员激励:困境与对策[J].中国行政管理,2017(1):65.