

【档案史料】

乾隆朝贡监档案（上）

中国第一历史档案馆

按语：明清时期，生员通过地方考选入国子监读书称为贡监，意为以人才贡献给皇帝，也称贡生。清顺治时期，贡监之制恢复，文人通过进入国子监读书有机会被授予官职，成为除参加科举考试之外的另一条入仕途径。由于清廷授予贡监的名义及选拔的方式各不相同，贡监分为恩贡、拔贡、副贡、岁贡、优贡和例贡六种。其中，恩贡、拔贡、副贡、岁贡、优贡又称五贡，被视为正途出身；例贡系捐纳而得，不属正途。贡监数量庞大，分布广泛，在崇尚科举的时代，并不引人注目，但他们是下层文人和绅士的主流，在社会中起不容忽视的作用。

现从馆藏宫中朱批奏折、军机处录副奏折、军机处上谕档中编选乾隆时期与贡监相关的档案，从中反映出贡监考选、入职、捐纳等实情，可供研究参考。

——编者 哈恩忠

著准令各省贡监生等一体乡试等事上谕

乾隆元年四月十八日

乾隆元年四月十八日奉上谕：凡由捐纳候选之贡监、举人例不得与乡会试，从前事例内有捐应乡会试一款，今捐例已概行停止，此等贡监举人有志科名者，势皆不得援例与试矣。朕思此等人员尚在需次选曹，与既登仕籍者有间，不得因捐资候选屏诸场屋之外。直隶各省贡监生捐官愿与乡试、举人捐官愿与会试者，准令一体考试，以示鼓舞人材之意。特谕。

礼部尚书杨名时为请准新捐贡监取具印结录科送考等事奏折

乾隆元年七月初七日

加礼部尚书衔兼管国子监祭酒事·教习·庶吉士臣杨名时等谨奏，为请旨事。

臣等查贡监录科应试，例以地方官文结为凭，其无地方官文结者取具同乡京官印结，亦准录科应试。雍正十三年四月，前监臣吴拜等奏请，嗣后乡试之年，除现在肄业之贡监生查明录科外，其余贡监生在京应试者，无论远近，各省俱照例取该地方文结，亲身到监投递，仍于录科时取同考五人互结，方准考试。其新捐贡监，若令取具本地方官文结，往返需时，不能赶赴场期，暂听伊等取具同乡京官印结及五人连名互结，录科送考，后不为例，通行在案。今遇恩科，自应照例办理，一应贡监无地方文结者概不准其录科。随据新捐监生纷纷吁请，照雍正十三年之例一体收考前来。伏念今年新捐监生其不能回籍取地方文结赶赴京闱，事与去年相等，似应仍照去年之例。况今岁蒙我皇上特降谕旨永禁捐纳，独存捐监一途为士子应试之阶。是本年捐监专为入闱起见，若以不能取本

地方文结之故，致阻观光之志，恐非所以仰体皇上育才吁俊之盛心。相应奏请嗣后新捐监生势难回籍取结者，准其取具同乡六品以上京官印结，加具连名互结，即行录科送考。如有顶冒情弊发觉，将本身及出结、互结之京官、监生照例治罪，永著为例。

抑臣等更有请者。北闱应试诸生，从本籍来京者十无二三，其余都系久在京师依托亲友觅馆授徒之人，今概令其取本地方文结，近者一二千里，远者八九千里，不能亲身往返，势必将部照转托他人向原籍起文，既难可托之人，而地方官因非本人亲赍部照，不无留难勒掇，多有未便。臣等愚以为，定例向原籍起文，本为严绝顶冒，非于贡监有所苛求，若许同乡六品以上京官出具印结，并取同考五人互结，如有扶同情弊连坐治罪，在京官及同考生岂有不惜功名甘代他人受过之理，是京官印结原可以杜弊端。合无仰恳天恩，准令在京贡监，如果距本籍穹远者，一面取具同乡、京官印结录科送试，一面行文本籍补取印结，并严扶同保结之处分，则贡监在京应试得免往返迟回之累，而贿托顶冒之弊亦可不禁而自绝。

是否允协，伏乞皇上睿鉴施行。

著将擅言捐监永停考职等事之御史谢济世严行申饬并确据回奏事上谕

乾隆二年三月二十四日

乾隆二年三月二十四日内阁奉上谕：朕即位以来，屡下求言之诏，实冀科道诸臣各抒忠荃，凡有见闻即据实陈奏，俾无壅蔽。乃近见进言诸臣仍多揣摩迎合之习，竟有悉属浮言，毫无实际。如御史谢济世所奏者，据称有罪复用之人，如隆升者，国人皆曰不可，近来如隆升者更多。等语。如谢济世所言，伊身为言官，即应指明事迹，实举姓名，不应为此含糊之论。又称王士俊逮勘敕回，顷闻清问及之议者，以为将来不藩司即臬司。等语。王士俊之罪彰明较著，原无可复用之理，前日朕问及者欲令其赴军台效力，因其已经回籍，故未降旨。今谢济世所奏，乃谓欲用为藩臬，不知何所见而为此臆度之语。又称官员在任守制已奉特谕停止，而近日督抚又渐次请行。等语。近来督抚并未有陈请官员在任守制者，惟湖南辰永靖道李珣承办贵州军粮，现运在途，遇有亲丧，曾经该抚高其倬题请暂留部议，令其事竣回籍守制，亦非竟在任守制也，今谢济世渐次请行之语又何所指乎？又称监生不准考职经九卿翰詹科道议准永行停止，昨恩诏内有监生仍准考职一款，夫考职者，入仕之路也，既准捐监又准考职者，是复开捐例之张本。等语。贡监考授职衔原属旧例，盖因州县佐贰既不使用科甲，又不使用吏员出身之人，是以将贡监按年考职，挨次补用。从前候选人员壅滞尚可议停，今既不开捐例，若再永停考职，则数十年后佐贰一官无人铨补。今谢济世乃以考职为开捐张本，夫考职与开捐有何关涉，而为此支离之语乎？又谢济世奏称半年以来非无可言之事，而无进言之人，此臣之所以不能已于言。等语。夫半年以来既有可言之事，谢济世职司献纳，何以不行陈奏，且半年以来何常〔尝〕无进言之人，岂谢济世独罔闻知乎？乃称因无进言之人而不能已于言，则显怀观望之私，且多诡譎之意，前后语言诞妄支离，本应交部严加议处，以为妄行渎奏者戒。但朕念切求言，岂因一昏愚无知之谢济世遂阻进言之路，故宽免交部，著严行申饬。伊若以为事有确据，著将伊折内所陈一一明白回奏。从来言官陋习相沿，多由迎合，若人主意在综核，臣工率刻意吹毛求疵巧避瞻徇之迹，而置君德于不问；若人主意在乐闻己过，则又往往于朝廷之政事吏治得失不一言及，甚有臣工不能靖共群僚或植党授，曾不敢一指摘，以远嫌避害，惟事遮拾陈言，以自沽能攻君之名，是其居心之阴巧，乃国家之大蠹也。朕孜孜求治，常恐不及，使偶有阙失，言官果能切实指陈，朕自乐于听受，即大臣中或有过请果能据实弹劾，亦足为用人鉴戒。若徒剿袭肤词，则史册俱在，尽足披览，何用伊等喋喋陈奏乎？尽观谢济世所奏，多系揣摩迎合之意，是以一一剖晰，开示诸臣。倘错会朕意，转思畏缩之念，则又不知朕推诚布公之心者也。著传谕各科道知

之。钦此。

保和殿大学士张廷玉等为议复停教职催交贡监钱粮之例以专官守事题本

乾隆二年十月十四日

总理事务·经筵讲官·少保兼太子太保·保和殿大学士兼管吏部户部尚书事加十级臣张廷玉等谨题，为请停教职催粮之例，以专官守事。

准户部咨前事内开，本年闰九月十二日内阁抄出，福建布政使王士任奏称，窃照训士责在教官，催科隶于县令，此定制也。从前因士习不醇，每多恃符逋赋，饬令教官于训迪之余留心劝诫，使知急公输纳，凡遇教官六年俸满时，声明所属士子并无抗粮，保题议叙。雍正九年，又经礼部等衙门议复通行各省，衿监名下欠粮，分别贫富立限催追，逾期不完申详褫革，立法劝惩，亦属周详。至雍正十三年接准部咨，贡监生员钱粮一年内通完者，将正、副教官议叙；如有抗欠，教官不揭，并请参处。按年随同奏销，另册送部定义。等因。伏思教官分属师儒，以端士习、正文风为尽职，不宜以他事纷其意念。今若每年钱粮通完即邀议叙，不几专以督税为能事，反置启迪之功于不问。况一县之中衿监不少，所立钱粮户额并非本生的名，查核造册，头绪纷繁，而钱粮非教官胥斗所素谙，挂漏既多，完欠莫考，参处固为冤抑，叙典亦属滥邀。抑且奏销造册之时，上下衙门胥役藉端驳查，欺朦苛索，滋弊尤甚。此实无益于钱粮，有妨于学校者也。以臣管见，生监额粮既有分别贫富立限催追之例，教官俸满原有声明士子并无抗粮之条，可以永远遵守。所有按年奏销正、副教官造册定义之处，似当停止，以昭画一。是否可行，臣不揣冒昧，缮折奏闻，伏祈皇上睿鉴训示。等因。于乾隆二年闰九月十一日奉朱批：该部议奏。钦此。抄出到部。查生监抗粮议处教职，系吏部原议之案，应将抄出原奏咨送吏部办理。等因。于乾隆二年闰九月二十一日移咨到部。

该臣等议得，户部咨称，本年闰九月十二日内阁抄出福建布政使王士任奏称，前准部咨，贡监生员钱粮一年内通完者，将正、副教官议叙；如有抗欠，教官不揭，并请参处。按年随同奏销，另册送部定义。等因。伏思教官分属师儒，以端士习、正文风为尽职，不宜以他事纷其意念。今若每年因钱粮通完即邀议叙，不几专以督税为能事，反置启迪之功于不问。况一县之中衿监不少，所立钱粮户额并非本身的名，查核造册，头绪纷繁，而钱粮非教官胥斗所素谙，挂漏既多，完欠莫考，参处固为冤抑，叙典亦属滥邀。抑且奏销造册之时，上下衙门胥役藉端驳查，欺朦苛索，滋弊尤甚。此实无益于钱粮，有妨于学校者也。以臣管见，生监额粮向有分别贫富立限催追之例，教官俸满原有声明士子并无抗粮之条，可以永远遵守。所有按年奏销，正、副教官造册定义之处，似当停止，以昭画一。等因。奉朱批：该部议奏。钦此。户部于乾隆二年闰九月二十一日将原奏咨送前来。查雍正十二年九月，广东调任巡抚杨永斌条奏贡监生员钱粮，该教官于课试时果能勤加劝谕，俱于奏销前全数通完，府州县官申报布政司转详督抚，将该教官职名附册报部议叙。等因在案。今该布政使王士任既称教官分属师儒，以端士习、正文风为尽职，不宜以他事纷其意念，若每年因钱粮通完即邀议叙，是专以督税为能事，反置启迪之功于不问。况钱谷非教官胥斗所素谙，挂欠既多，完欠莫考，参处固为冤抑，叙典亦属滥邀。所有按年奏销，正、副教官造册定义之处，似当停止，以昭画一。等语。查各省贡监生员钱粮，定例俱由该州县官按额征收，教官分属师儒，只宜专心化导，于催征钱粮数目无稽，完欠莫考。若每年奏销时与州县官一并造册定义参处，固为冤抑，议叙实属滥邀。应如该布政使所奏，嗣后各省按年奏销钱粮，该督抚照例将经征、督催各官造册报部定义。其正、副教官另行造册一并定义之处，悉行停止。庶教官克尽师儒之责，益得专心启迪矣。俟命下之日，通行直省各督抚一体遵行。

臣等未敢擅便，谨题请旨。

（批红）：依议。

福建巡抚卢焯为远省贡监请照吏掇之例就近考试以广皇仁事奏折

乾隆三年六月十八日

福建巡抚臣卢焯谨奏，为远省贡监请照吏掇之例就近考试，以广皇仁事。

切照贡监生考职之例已奉停止，恭遇乾隆二年三月初五日恩诏：贡生监生每年仍派大臣官员考定职衔，照旧例注册。钦此。凡属贡监，进身有阶，莫不感激皇恩，欢欣踊跃。但闽省离京甚远，与云贵川广同称远省，滩高岭峻，水陆两难，道阻且长，辄多观望。而且京城考试未定常期，守候需时，资斧又恐不继。是以年满贡监虽有上进之心，往往因循不果，现在请咨赴考者甚属寥寥。伏思边省吏掇，雍正七年蒙世宗宪皇帝悯其离京路远，俱令巡抚考试，将试卷解部，于考试近省吏员时，远省试卷一并校阅，考定职衔。闽省现在遵行。今恩拔副贡应得州判、县丞职衔，岁贡监生应得主簿、吏目职衔，皆系微末散秩，与吏员职衔不甚悬殊，可否将闽省贡监生照边省吏掇之例，于本省就近考试，考过试卷固封解部，俟钦派大臣一并校阅，取定职衔，知照备案，则远省考职贡监生得免跋涉之艰，益奋功名之路，感沐皇仁，直与天地同其高厚矣。

如臣言可采，其沿边远省应否一例举行，伏乞皇上睿鉴。谨奏。

（朱批）：该部议奏。

保和殿大学士张廷玉等为议复远省贡监请照吏掇之例就近考试事题本

乾隆三年八月十四日

经筵将官·少保兼太子太保·保和殿大学士·三等伯兼管吏部尚书事加十级臣张廷玉等谨题，为远省贡监请照吏掇之例就近考试，以广皇仁事。

内阁抄出，福建巡抚卢焯奏称，切照贡监生考职之例已奉停止，恭遇乾隆二年三月初五日恩诏：贡生监生每年仍派大臣官员考定职衔，照旧例注册。钦此。凡属贡监，进身有阶，莫不感激皇恩，欢欣踊跃。但闽省离京甚远，与云贵川广同称远省，滩高岭峻，水陆两难，道阻且长，辄多观望。而且京城考试未定常期，守候需时，资斧又恐不继。是以年满贡监虽有上进之心，往往因循不果，现在请咨赴考者甚属寥寥。伏思边省吏掇，雍正七年蒙世宗宪皇帝悯其离京路远，俱令巡抚考试，将试卷解部，于考试近省吏员时，远省试卷一并校阅，考定职衔。闽省现在遵行。今恩拔副贡应得州判、县丞职衔，岁贡监生应得主簿、吏目职衔，皆系微末散秩，与吏员职员〔衔〕不甚悬殊，可否将闽省贡监生照边省吏掇之例，于本省就近考试，考过试卷固封解部，俟钦派大臣一并校阅，取定职衔，知照备案，则远省考职贡监生得免跋涉之艰，益奋功名之路，感沐皇仁，直与天地同其高厚矣。如臣言可采，其沿边远省应否一例举行，伏乞皇上睿鉴。等因。于乾隆三年七月十八日奉朱批：该部议奏。钦此。钦遵。于本月十九日抄出到部。

该臣等议得，福建巡抚卢焯奏称，切照贡监生考职之例已奉停止，恭遇乾隆二年三月初五日恩诏：贡生监生每年仍派大臣官员考定职衔，照旧例注册。钦此。凡属贡监，进身有阶，莫不感激皇恩，欢欣踊跃。但闽省离京甚远，与云贵川广同称远省，滩高岭峻，水陆两难，道阻且长，辄多观望。而且京城考试未定常期，守候需时，资斧又恐不继。是以年满贡监虽有上进之心，往往因循不果，现在请咨赴考者甚属寥寥。伏思边省吏掇，雍正七年蒙世宗宪皇帝悯其离京路远，俱令巡抚考试，将试卷解部，于考试近省吏员时，远省试卷一并校阅，考定职衔。闽省现在遵行。今恩拔副贡应得州判、县丞职衔，岁贡监生应得主簿、吏目职衔，皆系微末散秩，与吏员职员〔衔〕不甚悬殊，可否将闽省贡监生照边省吏掇之例，于本省就近考试，考过试卷固封解部，俟钦派大臣一并校

阅，取定职衔，知照备案，则远省考职贡监生得免跋涉之艰，益奋功名之路，感沐皇仁，直与天地同其高厚矣。如臣言可采，其沿边远省应否一例举行，伏乞皇上睿鉴。等因。具奏前来。查定例，各项贡监生考职，照科场式例，取具地方官文结到京，及国子监肄业期满文到部者，臣部奏请钦点阅卷官，并满汉御史监试，在贡院点名给卷编号考试，遵行在案。盖以恩拔副榜并岁贡监生原系太学肄业，每遇乡试之年例得应试顺天，如遇考职之时即可就近考试，较之各省吏攒，其流品高下本有不同，若照吏攒之例在本省就近考试，则在籍贡监固觉便易，而各省在监肄业之贡监势必回籍就考，转致往返跋涉，且恐太学肄业者将来边省渐致无人，殊非仰体圣朝教育人材之至意。应将该抚所请闽省贡监照吏攒考职之例于本省就近考试，沿边远省应否一例举行之处，无庸议。

再，查乾隆二年三月内钦奉恩诏，贡生监生仍照旧例考试。今该抚奏称，京城考试未定常期，守候需时，是以年满贡监虽有上进之心，往往因循不果，现在请咨赴考者甚属寥寥。等语。查旧例，各项贡监生考职，于每年四月内投供，五月内考试。续因各省考职人数甚少，间有迟至二三年考试一次者。查贡监生考职，一年考试一次，不惟人数甚少，且为期亦觉太近，嗣后应请于乡试之年仍照旧例，定期于五月内考试，行令各省督抚，如有情愿赴考贡监生给咨，务于三月内到部，则各省赴考贡监既有定期，可免守候之虞矣。

恭候命下，臣部遵奉施行。臣等未敢擅便，谨题请旨。

(批红)：依议。

户部尚书海望等为议复顺天府丁卯科贡监生员等翻译乡试准报销应用各银事题本

乾隆三年十月初五日

内大臣·户部尚书兼管三库事务·内务府总管臣海望等谨题，为请旨事。

户科抄出顺天府府尹陈守创题前事内开，窃照乾隆二年八月初九日，八旗满洲、蒙古、汉军恩科翻译乡试，所需供应钱粮，准户部文开，在于直隶司库支取，事竣造册报销。等因。随即行文支取去后。乾隆二年五月十五等日，准直隶布政使司三次委员，共解到银二千六百七十两二钱九分九厘三毫六丝五忽九微，当即分发各官备办在案。今据臣衙门升任经历赵康呈称，丁巳科翻译乡试造办朱卷、号簿、封条、布榜、关防、印记、纸张等项，照依上科，实用过银一百八十七两七钱六分三厘五丝九微，理合造册报销。等情。又，据署照磨胡之清呈称，丁巳科翻译乡试备办主考聘缎、房考聘牌、举人银花披红等项，共用过银九十七两二钱一分三厘五毫九丝，今科举人比上科多中，是以多用银六两五钱二分六厘三毫九丝，理合造册报销。等情。又，据内委官·大兴县县丞吴铨、宛平县县丞张芝标呈称，丁巳科翻译乡试遵照定例，分别头、二、三等供给。今科主考三员、监临一员，在场十二日；都统二员，在场四日。每员每日头等供给各一分。房考官六员、监试官六员、提调官一员、内外收掌官二员、总理供给官一员，各在场十二日；参领二员、章京二员，各在场四日。每员每日二等供给各一分。受卷官二员、弥封官二员、誊录官二员、对读官二员、蒙古誊录官一员、蒙古对读官一员，各在场十二日；巡绰官五员、搜检官二员、督门官二员，在场四日；医官一员、外场监试笔帖式三员、满洲填榜笔帖式二员、蒙古填榜笔帖式二员、内委官二员、外委官二员、巡墙官四员、照磨一员、供事官五员，各在场十二日。每员每日三等供给各一分。领催十名，在场四日，每日共三等供给二分。内帘书吏八名、本房一名，在场十二日，每日共三等供给三分。清字誊录笔帖式九十七员、蒙古誊录笔帖式十五员，在场三日，日给鸡羊猪肉、米面等物。誊录书手七十九名，内十二名在场十二日、六十七名在场七日；外收掌书手四名，在场十二日；受卷书手六名，内一名在场十二日、五名在场七日；弥封书手十四名，内四名在场十二日、十名在场七日；对读十二名，在场七日；书役四十五名，在场十二日。日给米、肉、菜、腐、茶、酱、油、盐等

物。厨皂、水夫、工匠、行户共二百四十七名，在场十二日；号军六十九名，内三十九名在场三日，三十名在场五日。日给老米、豆腐、腌菜等项。并举子三场粥饭、各官铺房会题筵宴所需米面、猪、羊、鸡、鸭、鱼、酒、油、酱及黄绫本折销金罗袱暨朱墨、纸烛、煤炭、柴席等项，实用过银一千六百一十七两一钱四分七厘四毫三丝七忽五微。今科满、蒙誊录笔帖式并供事官比上科共多四十余员，书手、号军共多二十余名，日逐供给，按分加增，所需一切食物，照依时价采买，是以比照上科多用银四百八两九钱六分七厘八毫二丝二忽五微，并无浮冒，理合造册报销。等情。又，据外委官·大兴县典史姚士逵、宛平县典史酆剑呈称，丁巳科翻译乡试备办上马、鹿鸣筵宴，各官押花杯盘，并赁办主考等官伞扇、执事棚座等项，实用过银五百二十六两一钱九厘。遵查乙卯科停止上马筵宴，今科仍行备办，是以比照上科多用银一百九十三两七钱二厘，理合造册报销。等情。又，据升任大兴县知县张金熹、宛平县知县王廷诤申称，丁巳科翻译乡试备办治粮二厅收卷造册应用纸张、笔墨、银朱、印色、石砚、卷箱、举子点名抗牌、灯笼竹竿等项，并备办乡试事宜册及经历司朱卷箱杠、照磨所人役腰牌，照依上科，共实用银七十五两一钱九分六厘五毫，理合造册报销。等情。又，据中兵马司副指挥朱肯营等呈称，丁巳科翻译乡试备办外监试应用笔墨、纸张等项，照依上科共用银二十六两六分六厘，理合造册报销。各等情到臣。该臣查得，乾隆二年八月初九日八旗满洲、蒙古、汉军贡监生员笔帖式翻译乡试动用供应钱粮一案，遵照定例，分别头、二、三等供给备办。所有各官人役在场逐日供应，并铺房会题筵宴所需米、面、猪、羊、鸡、鸭、鱼、酒、油、烛，并黄绫本折罗袱、朱墨、纸张、煤炭、柴席等项，及聘缎、聘牌、插花、披红、杯盘等物，通共实用过银二千五百二十九两四钱九分五厘五毫七丝八忽四微。今科满、蒙誊录笔帖式并供事官比上科共多四十余员，书手、号军共多二十余名，所需供给食物，按名按日加增；乙卯科上马筵宴奉文停止，今科仍行备办；上科满、蒙举人共取中四十名，今科多中二十三名，银花披红照例添备，比照上科共多用银六百九两一钱九分六厘二毫一丝二忽五微。且场内一切食物遵照原奏，悉依时价采买，行户并无丝毫赔累，委官亦无浮冒多开。细查两县场前册报物件价值与委官开销数目，均属相符，是以动用银两，不能照依前科之数报销。除将司解银二千六百七十两二钱九分九厘三毫六丝五忽九微内按数动支应用外，尚余剩银一百四十两八钱三厘七毫八丝七忽五微，查明存贮，俟户部核复之日，委员解还司库。除各官造报清册揭送户部外，理合具题，伏乞皇上睿鉴，敕部核复施行。谨题请旨。乾隆三年七月二十六日题，八月初九日奉旨：该部察核具奏。钦此。钦遵。于本月初十日抄出到部。

该臣等查得，顺天府府尹陈守创疏称，乾隆二年八月初九日八旗满洲、蒙古、汉军贡监生员笔帖式翻译乡试动用供应钱粮一案，遵照定例，分别头、二、三等供给备办。所有各官人役在场逐日供应，并铺房会题筵宴所需米、面、猪、羊、鸡、鸭、鱼、酒、油、烛，并黄绫本折罗袱、朱墨、纸张、煤炭、柴席等项，及聘缎、聘牌、插花、披红、杯盘等物，通共实用过银二千五百二十九两四钱九分五厘五毫七丝八忽四微。今科满、蒙誊录笔帖式并供事官比上科共多四十余员，书手、号军共多二十余名，所需供给食物，按名按日加增，乙卯科上马筵宴奉文停止，今科仍行备办；上科满洲、蒙古举人共取中四十名，今科多中二十三名，银花披红照例添备，比照上科共多用银六百九两一钱九分六厘二毫一丝二忽五微，且场内一切食物遵照原奏，悉依时价采买，行户并无丝毫赔累，委官亦无浮冒多开。细查两县场前册报物件价值与委官开销数目均属相符，是以动用银两，不能照依前科之数报销，除将司解银二千六百七十两二钱九分九厘三毫六丝五忽九微内按数动支应用外，尚余剩银一百四十两八钱三厘七毫八丝七忽五微，查明存贮，俟户部核复之日，委员解还司库。等因前来。查雍正十三年乙卯科翻译乡试准销过银一千九百二十两二钱九分九厘零，今乾隆二年翻译乡试用过共银二千五百二十九两四钱九分五厘零。该府尹陈守创疏称，今科满洲、蒙古誊录

笔帖士并供事官比上科多四十余员，书手、号军共多二十余名，所需供给食物按名按日增给；乙卯科上马筵宴奉文停止，今科仍行备办。上科满洲、蒙古举人取中四十名，今科多中二十三名，银花披红照例添备，比照上科多用银六百九两一钱九分六厘零。且食物悉照依时价采买，并无浮冒。等语。应将用过银二千五百二十九两四钱九分五厘零，准其开销。其余剩银一百四十两八钱三厘零，应令该府尹陈守创委员照数解还司库，并知照直隶总督可也。

臣等未敢擅便，谨题请旨。

（批红）：依议。

陕西道监察御史程钟彦为请宽捐纳贡监人员换照限期事奏折

乾隆四年八月十九日

协理浙江道事·陕西道监察御史臣程钟彦谨奏，为请宽换照限期，恩施格外事。

窃惟捐纳贡监一途，本省给有实收。赴部换给执照原无定限。雍正十三年三月，户部以直省捐纳贡监人员竟有迟至一二十年始将实收换给执照，年深日久，恐滋顶替弊端，因而题定限期，康熙六十一年以前者定限三年，雍正十三年以前者定限四年，乾隆元年后者定限五年，嗣后过期不准换照，钦遵在案。此诚剔弊防微之道也。伏查在康熙年间，捐纳者久经乏人换照，原无庸议。惟雍正十三年以前者陆续赴部换照，月以为常。今限期已满，闻在部具呈请换者纷纷。窃思此等人员或系远省因循，或系羁身游学，及知限期将届，急赴部投换，途中意外延搁，原未可定。似此概不准换，将来乡试届期，或有意观光，适阻其进身之阶。况直省地方官奉文以后，未必遍为示谕，穷乡僻壤，见闻未周，迄今不知限期已届者亦有其人。合无仰请皇恩，敕谕部中，近省再为宽限一年，远省再为宽限二年，并乞敕下直省督抚，转飭各地方官，多方晓示，俾知依限投换，则普天之下均沐皇仁浩荡矣。

臣冒昧渎陈，是否可采，伏乞皇上睿鉴施行。谨奏。

（朱批）：著照所请行。该部知道。

大学士张廷玉等为请定汉军贡监考试之例以为铨选事奏折

乾隆六年五月二十七日

大学士·三等伯兼管吏部尚书事臣张廷玉等谨奏，为请定汉军贡监考试之例，以为铨选事。

查定例，不论何项贡生监生一体考试，考取一等者候选州同，二等者候选州判，三等者候选县丞，四等者候选主簿，五等者候选吏目，照考案选用。等语。续于乾隆元年，臣部议复御史夏之芳条奏疏通正途贡生一疏，恩拔副榜，以州同、州判、县丞分别考取，岁贡以主簿、吏目考取，另立一班，入于双月选用。又，乾隆二年臣部折奏，各省岁贡俱由廪生挨补，今既已（朱批：以）主簿、吏目二项考取，其捐纳贡监生亦应以主簿、吏目二项考取，其铨选班次仍照原例遵行。等因。奉旨：依议。钦遵。各在案。是贡监考职，旧例不论何项贡监生，俱一体以州同等五项考职。嗣经先后条奏，将恩拔副榜考用州同、州判、县丞，岁贡及捐纳贡监生考用主簿、吏目，原以出身资格既有不同，所以考取职衔量加分别。唯是定例内称，汉军人员不补主簿以下等官。等语。查汉军恩拔副榜，自可以州同、州判、县丞考取，其汉军岁贡及捐纳贡监，既不准其以主簿以下补用，其应如何考职之处，原奏未经议及。查向来办理，将汉军贡监亦令考取主簿、吏目，核之定例，实属互异。若以岁贡及捐纳贡监只准考取主簿、吏目，则汉军无应用之职，即不准其考试，而汉军一体考职遵行已久，亦不便以原议未及竟行停止。窃思定例汉军不补主簿以下等官，原与汉人贡监准用主簿、吏目者不同。又，汉军八旗随印外郎，定例年满之日咨部，以州同、州判、县丞考取选用。查

外郎系属闲散，尚准其以州同等项考职，其贡监生较之外郎，出身又觉稍优，若转不准其考职，似未平允。臣等详加酌议，应请将贡监考职，除汉人恩拔副榜岁贡捐纳贡监仍照原议分别考取，汉军恩拔副榜原准以州同、州判、县丞考取，亦毋庸再议外，至汉军岁贡及捐纳贡监生，悉照外郎之例，亦准其州同、州判、县丞考职。至于汉军正途贡生及捐纳贡监生铨选之处，应仍照定例，分别办理。其臣部未经奏准以前，汉军贡监生有从前已经考取主簿、吏目者，应仍照定例不准补用，俟考职之时，准其另行考试。庶汉军既得与汉人一体考职，而定例亦不致互异矣。

谨奏请旨。

监试官济安布等为请严投考贡监之例不得朦混事奏折

乾隆六年六月初三日

监试官·协理山西道事监察御史臣济安布等谨奏，为据实奏闻事。

窃查贡监考职乃国家大典，该部承办官吏自应慎重周详，将八旗、直隶各省投考贡监照例查明应否收考，无苛无滥，方不负我皇上作人至意。今逢考期，臣等奉命监试，谨照该部所造应考贡监名册逐名搜检，点入场屋。点毕时，院外仍有贡监七十余人，纷纷各持该司所给图记小票，咸称我等业经吏部书办收我买卷银钱，现给有进场小票，因何不准考试。等语。及询该书吏等，又据称伊等均与例不符，是以不令考试。臣等当将各人所持小票，令书吏等将该司收文、验照、验到等原册，并各贡监取具同乡京官印结，眼同该部提调各官，逐名详加查对。其实在监期未与原籍咨文俱无及无京官印结者三十三名，仍照例不准考试。其中例应收考者尚有三十八名，点名册内并未载入，臣等公同该部各官，随即补行给卷，编入号内，一体考试。但查收考贡监，如果与例不符，即不应令书吏滥收卷钱，混给小票，致伊等藉口临场滋扰。其应收考之三十八人，亦不应遗失于点册，事关钜典，殊属轻忽。仰请飭谕该部，嗣后考试，其承办官吏务将各项投考之贡监册结逐细检查，不得草塞朦混，并不得令书吏滥给小票，及应否比照科场定例察议之处，伏乞皇上睿裁训示施行。谨奏。

（朱批）：著交该部查奏。

大学士张廷玉等为议复监试官济安布等请严投考贡监之例不得朦混事奏折

乾隆六年六月二十日

大学士·三等伯兼管吏部尚书事臣张廷玉等谨奏。

乾隆六年六月初三日内阁抄出，监试官·协理山西道事监察御史臣济安布等奏称，窃查贡监考职乃国家大典，该部承办官吏自应慎重周详，将八旗、直隶各省投考贡监照例查明应否收考，无苛无滥，方不负我皇上作人至意。今逢考期，臣等奉命监试，谨照该部所造应考贡监名册逐名搜检，点入场屋。点毕时，院外仍有贡监七十余人，纷纷各持该司所给图记小票，咸称我等业经吏部书办收我买卷银钱，现给有进场小票，因何不准考试。等语。及询该书吏等，又据称伊等均与例不符，是以不令考试。臣等当将各人所持小票，令书吏等将该司收文、验照、验到等原册，并各贡监取具同乡京官印结，眼同该部提调各官，逐名详加查对，其实在监期未与原籍咨文俱无及无京官印结者三十三名，仍照例不准考试。取中例应收考者尚有三十八名，点名册内并未载入，臣等公同该部各官，随即补行给卷，编入号内，一体考试。但查收到〔考〕贡监，如果与例不符，即不应令书吏滥收卷钱，混给小票，致伊等藉口临场滋扰。其应收考之三十八人，亦不应遗失于点册，事关钜典，殊属轻忽。仰请飭谕该部，嗣后考试，其承办官吏务将各项投考之贡监册结逐细检查，不得草塞朦混，并不得令书吏滥给小票，及应否比照科场定例察议之处，伏乞训示施行。等因具奏。奉朱

批：著交该部查奏。钦此。钦遵。抄出到部。

查定例，贡监考职，取具地方官文结到京及国子监肄业期满文到部者，将原捐贡监执照呈验，并将年貌、三代、籍贯投具亲供、京官主事以上印结及同考五人互结。等语。今该御史济安布等奏称，应考贡监名册之外，仍有七十余人呈请考试，逐名查对，其实在监期未滿与原籍咨文俱无及无京官印结者三十三名，仍照例不准考试。其中例应收考者尚有三十八人，点名册内并未载入。臣等公同该部各官补行给卷，一体考试。请嗣后考试承办官吏务将册结逐细检查，不得令书吏滥给小票，及应否比照科场定例察议。等语。臣等查考试贡监系捐纳人员，俱于赴部验到之时，将原捐执照赴部呈验；其恩拔副榜岁贡生令本人赴部验到，始行入册考试。各员考试文结亦应先期投递查核。今该御史等所奏应考名册之外，又有三十三名不合例者仍不准考试外，其中例应收考者尚有三十八人，随即补行给卷，编入号内，一体考试。臣等复加查核，补行给卷三十八名内，有贡监生张湘、吴绍京、赵楠、王万裕、吴又纯、傅廷殊、查羲、查开、刘观法、周学滢、马屏翰等十一名，原系合例，临场造写点名册之时未经载入，实系遗漏，应准其照所取职衔注册。其承办之司员，虽经查明补行收考，但于造写点名册时遗漏不合，应照例议处。其余二十七人内，监生祖廷拭并无文结投部，于点名之时自行携带呈请考试；贡生刘瑞、龚元、朱万育、陶善圻、孙玉立、唐虞会、姚如金、钱元炆等八名，俱并未赴部验到；监生姜书元、沈权、顾睿、顾旭、沈儒、曹琛、孙国霖、毕应祐、蔡维熊、张枚、周文祥、罗国锦、张灿、朱应彩、唐德滋、苏大田、杜时辉等十七名，俱未将捐纳执照赴部呈验。又，张承运一名，因所出印结未经开明捐纳年月，驳令换结，尚未投递。以上二十七人，原系不应收考之人，是以未经入册，并非遗漏。臣等详加酌议，查此内监生祖廷拭及恩拔副榜贡生刘瑞等八人，虽于临场点名之时始行投文验到，但该生等既经投文补到，今已考试取定职衔。又，监生张承运京结虽无捐纳年月，执照内业经验明，亦应毋庸扣除外。至监生姜书元等十七名并未验照，臣等传问专派司员，据称点名之后续到七十余人，御史等公同商议，查明是否合例，实因为时匆促，只将咨文印结查核，未及将验照簿逐一核对。等语。窃思捐纳贡监验照，原以杜假冒顶替之弊，姜书元等虽有咨文印结，亦系应考之人，但既未到部验照，准其入场实属错误，应将未经验照之姜书元等十七人仍行扣除，俟下次考试时照例验照后再行考试。至监试御史原未深知臣部考职定例，是以将果否合例之处交臣部司官查核，该司员只将文结核对，并不将验照名册逐一详查，准其考试，实有不合，应将臣部司员照例议处。

再，该御史等奏称贡监不合例之人，书吏不应滥收卷钱给票，以致藉口滋扰。查贡监考职投卷，历来办理应备试卷，原无动支公项之例，是以每名给书吏卷价钱四五十文，投卷之时各生俱不论是否合例，自行将履历投递，人数甚多，易致舛错，是以书吏等每名给与小票，以便临场查核给卷。但不应收考之贡监五十余人，何得混行给票，以致伊等藉口滋扰，应照律惩治。嗣后贡监考职应备试卷，即于臣部饭食银两内酌量扣拨备办。其合例应考者方准给票，不得仍令书吏藉端需索，以杜弊端。

再，贡监考职定例于印结之外，再取同考五人互结。今查历年考职俱未照例查取，是以此次考试相沿办理，亦未取有互结，究属疏漏。嗣后遇考职之时，应仍照例查取互结，如并无互结者，亦应不准考试。

又，该御史奏称，请嗣后考试，承办官吏务将各项投考之贡监册结逐细检查，不得草率朦混，及应否比照科场定例察议。等语。查乡会科场，系抡才大典，照定额取中，如有册籍舛错之处，凡监临、提调以及誊录、对读受卷、弥封、收掌等项，俱设有专员，是以则例内条分缕晰，分别议处，亦间有例无正条仍应比照定议者。至贡监只分等第，给予佐杂职衔，并无去取。其投考之贡监册结，均有承办司员详悉核对，如将应考之人遗漏入册，或不应考之人准其考试，以及草率朦混之

处，均有应得处分，毋庸另行定例。

相应一并奏闻，谨奏请旨。

著汉军贡监准考主簿等职衔另议分班铨选事上谕

乾隆七年二月十三日

乾隆七年二月十三日内阁奉上谕：国家定制，汉军人员俱归并汉缺，一体录用。其另置有汉军额缺者，虽选用之法微又不同，亦仍由汉缺升转。惟外官主簿以下等微员例不用汉军，故贡监考取至县丞而止。朕意嗣后汉军贡监应一体准其考取主簿、吏目等职衔，有顾改降各项杂职者亦准改降。其如何另立班次分别铨选之处，著该部酌议具奏。钦此。

著各省督抚学臣慎重录送应试贡监等事上谕

乾隆七年二月十三日

乾隆七年二月十三日内阁奉上谕：国家于科目取士之外，又有拔贡一途，所以收未尽之人材，以广备用之数也。我朝教泽涵濡，人文日盛，又复屡开恩科，加添中额，是以所取进士济济多人，而举人则日积日众，竟有需次多年而不得一官者。此亦事之必然，无足怪者。朕为此时廪于怀，屡筹疏通之策，若又添取拔贡，以分其缺。数年一次举行，则人愈多而缺愈少，举人铨选更遥遥无期矣。朕思拔贡乃系生员中之优者，夫既为文学华赡之青衿，则应科举时自可脱颖而出，又不专藉选拔，以为呈身之路也。查从前选拔，或十数年一举，或二十年一举，今则六年一举，为期太近，理应酌量变通。嗣后著定为十二年选拔一次，永著为例。再者，各省应试生员贡监由学臣录送入场，向例每举人一名，额取科举三十名。嗣后加至一百名，亦不为不多矣。乃学臣等博宽大之名，于科举之外遗才大收，一概录送，且有督抚好行其德，普收送考者，以致文理荒疏之人皆得滥冒入场。试卷太多，不但试官于仓猝之中难于别择，即浮薄之士子将以观光为游戏，而不复攻苦于寒窗，于宾兴大典甚有关系。嗣后学臣各宜留心，慎重办理，毋得滥溢。永著为例。钦此。

广西巡抚杨锡绂为广西录送应试贡监不宜拘泥办理事奏折

乾隆七年四月二十五日

广西巡抚臣杨锡绂谨奏，为敬陈管见，仰祈睿鉴事。

查乾隆七年二月十七日内阁奉上谕：各省应试生员贡监，由学臣录送入场，向例每举人一名，额取科举三十名，嗣后加至一百名，不为不多矣。乃学臣等博宽大之名，于科举之外遗才大收，一概录送，且有督抚好行其德，普收送考者，以致文理荒疏之人皆得滥冒入场。试卷太多，不但试官于仓猝之中难以别择，即浮薄之士子将以观光为游戏而不复攻苦于寒窗，于宾兴大典甚有关系。嗣后学臣宜各留心，慎重办理，毋得滥溢。永著为例。钦此。臣恭读谕旨，仰见我皇上圣明，无微不至。宾兴大典，必先严录送，然后易于别择真才，且使浮薄者无由冒滥，而有志者益加攻苦。各省学臣自应钦遵奉行。惟是省分有大小不同，文风有边腹各异，腹地省分文风已盛，在循名核实，绝其滥冒侥幸之习；边疆省分文风未盛，在鼓舞引动，生其欣然向上之心。臣在粤西七年，曾提调一次、监临一次，见粤西乡试学臣录送虽有五六千人，而其实来赴试者不过两千八九百，及三千二三百而止。且偏远郡县一、二、三等有科举者多无人到，到者不过遗才数名而已。推原其故，盖边疆风气尚未盛开，士子鲜踊跃功名之思，一衿多已满志，而离省远者又艰于盘费，故录送十人，而来者不过二三，非如别省之不得科举而亦多方以求者也。若学臣取数太严，又不准录遗，则应试之人益少矣。以臣管见，如江浙等省，大省中省，诚宜慎重录送，毋得少有滥溢；如广西边省，则又在

学臣核实，而兼以鼓舞，固不可过于冒滥，亦不宜拘泥办理，以致乡试之人太少，庶几瑶侗土愚之区，诗书之风渐被日广，亦可默化其愚顽犷悍之习。至贵州、四川、云南三省，臣未知其详，然边省情形，想亦大概相同。

所有臣管窥之见，谨恭折具奏，是否有当，伏乞皇上睿鉴。谨奏。

（朱批）：该部议奏。

保和殿大学士张廷玉等为议复贡监等员河工效力与例不合宜核实定额事题本

乾隆七年十二月初二日

经筵讲官·太保·保和殿大学士·三等伯兼管吏部尚书事加十二级纪录三次臣张廷玉等谨题，为河工效力人员宜核实定额，以慎河防，以重名器事。

吏科抄出江南河道总督完颜伟题前事内开，该臣看得江南河工额定效力人员一百五十员，以供差遣巡防之用。前经臣查照缺额人数，将陆续投效取到身家殷实印结之候选知县凌应兰等四十四员，六品孝廉方正周梦华等九员，又奉部查丁忧服满赴工补额之王文林等九员，题请留工补额效力。兹本部复以监生捐职各项业于乾隆六年奏明，不准拣选，自应遵照画一办理。凌应兰、王培宗、李遵王、吴世纶、熊述祖、裴志涛、李焯、潘念蓼、钱为仪、王稻孙、尚思敬、陈景灏、吴曰贤、王文林、吴廷祁、傅继祖、李廷讷、黄涵、汤蕙、蒋尧年、王焕等二十一员，俱系合例，应准其留工效力。其常绍炜、张彦樛、张克俭、姚孔金、王坤元、武世安、王铮、陈廷隆、傅集义、王源、彭旭初、戴元枬，俱系捐纳职衔；汪化龙系捐贡；嵇璇、谢永浩、林中乔、王元卿、陈琳、尹建烈、彭之淳、严钰、葛琪、胡昕耀、杨守勋、汪畹兰、李廷宜、经纬、杨性德、沈应科、倪宗耀、王诒孙、顾玉麒、张拱辰、朱廷正、王桀、吴本溶、刘大智、顾言，俱系监生，并未考授职衔，亦非应选之人，均不便准其留工效力。周梦华原题准水利效力，应俟水利工竣之后，将效力实绩分别议叙；叶世绪原系患病回籍调理，病痊〔痊〕应仍发川省补用，均与效力之例不符。现在缺额人数并嗣后委署得缺以及丁忧缘事等项出缺，应令该督遵照大学士鄂尔泰等议准条奏之例，俱由部于验看注册人员内发往，具题补额。等因。遵查常绍炜等系捐职贡监，均非候补及即用应选人员，诚与乾隆六年内部拣选之例不符，自应遵照部驳，听候部发人员到工补额。第查效力人员，自乾隆七年五月定例由部验发以来，迄今尚无人员到工。而常绍炜等投效取结，均在乾隆七年五月定例以前，江南河工黄运湖河南北两岸，上下千有余里，工程在在险要，差遣事事需员，兼值今岁伏秋，湖河异涨，告险频闻，而各工分投抢护，昼夜不遑，差遣之繁，倍于往日。而定额一百五十员内，现在题准留工者，仅余一百零三员，尚缺四十七员，实属差遣乏人。是以部发人员未到之前，势不能不将投效人员随事差委，以资办理。再，查内部拣发之例，原应候补、即用选用人员，而历来河工投效成例，凡考职、捐职贡监一概收录，取具身家殷实印结，察其年力精壮堪供驱策者，题请留工效力。历奉大部复准在案。诚以河工收录效力人员重在储材备用，而办理工程又必取其熟谙，所以使之效力奔走，留心学习，以收驾轻就熟之效。今常绍炜等系在工投效，率皆经年累月，历经桃伏秋汛，凡抢险防工集夫攒料，努力向前，栉风沐雨，勤苦备尝，以之留工差遣，较比初到人员，更为有益。再，六品孝廉方正周梦华，先在水利效力，今彼案已无承办之事，原经总办江南水利原任大理寺卿汪澂等因其办理水利著有劳绩，咨送河工效力，历经差委，实系明白工程奔走勤慎之员。臣谨仰恳皇上天恩，俯念河务殷繁，现在效力缺额，差遣难以乏员，准将常绍炜、周梦华等三十九员留工补额效力。其原疏有名续报丁忧之监生顾玉麒、倪宗耀、杨守勋，原任宝应县主簿蔡永春，均系投效在前丁忧在后，并请照例俟服满之日仍赴河工效力。再，查额定效力人员一应差委巡防，在所必须，此外陆续所出之缺，部发人员未到以前，仍请照例随时收录咨部存案，统容另

行汇题留工补额，俟部发人员到日，停止收录，庶差遣不致乏人，办理亦无歧误。所有叶世绪一员，遵奉部议停其收录。合并陈明。臣谨恭疏具题，伏乞皇上睿鉴敕部议复施行。谨题请旨。乾隆七年十月十三日题，十一月初四日奉旨：该部议奏。钦此。钦遵。于本月初五日抄出到部。

该臣等议得，江南河道总督完颜伟疏称，江南河工额定效力人员一百五十员，以供差遣巡防之用。前经臣查照缺额人数，将陆续投效取到身家殷实印结之候选知县凌应兰等四十四员，六品孝廉方正周梦华等九员，又丁忧服满赴工补额之王文林等九员，题请留工补额效力。兹奉部复以监生捐职各项业于乾隆六年奏明，不准拣选，自应遵照画一办理。凌应兰等二十一员，俱系合例，应准其留工效力。其常绍炜、张彦櫜、张克俭、姚孔金、王坤元、武世安、王铮、陈廷隆、傅集义、王源、彭旭初、戴元栳，俱系捐纳职衔；汪化龙系捐贡；嵇璇、谢永浩、林中乔、王元卿、陈琳、尹建烈、彭之淳、严钰、葛琪、胡昕耀、杨守勋、汪畹兰、李廷宜、经纬、杨性德、沈应科、倪宗耀、王诒孙、顾玉麒、张拱辰、朱廷正、王桀、吴本溶、刘大智、顾言，俱系监生，并未考授职衔，亦非应选之人，均不便准其留工效力。周梦华原题准水利效力，应俟水利工竣之后，将效力实绩分别议叙；叶世绪原系患病回籍调理，病痊应仍发川省补用，均与效力之例不符。现在缺额人数并嗣后委署得缺以及丁忧缘事等项出缺，应令该督遵照大学士鄂尔泰等议准条奏之例，俱由部于验看注册人员内发往，具题补额。等因。遵查常绍炜等系捐职贡监，均非候补及即用应选人员，诚与乾隆六年内部拣选之例不符，自应遵照部驳，听候部发人员到工补额。第查效力人员，自乾隆七年五月定例由部验发以来，迄今尚无人员到工。而常绍炜等投效取结，均在乾隆七年五月定例以前，江南河工黄运湖河南北两岸，上下千有余里，工程在在险要，差遣事事需员，兼值今岁伏秋，湖河异涨，告险频闻。而各工分投抢护，昼夜不遑，差遣之繁，倍于往日。而定额一百五十员内，现在题准留工者，仅余一百零三员，尚缺四十七员，实属差遣乏人。是以部发人员未到之前，势不能不将投效人员随时差委，以资办理。再，查内部拣发之例，原应候补、即用选用人员，而历来河工投效成例，凡考职、捐职贡监一概收录，取具身家殷实印结，察其年力精壮堪供驱策者，题准留工效力。历奉大部复准在案。诚以河工收录效力人员重在储材备用，而办理工程又必取其熟谙，所以使之效力奔走，留心学习，以收驾轻就熟之效。今常绍炜等系在工投效，率皆经年累月，历经桃伏秋汛，凡抢险防工集夫攉料，努力向前，栉风沐雨，勤苦备尝，以之差遣，较比初到人员，更为有益。再，六品孝廉方正周梦华，先在水利效力，今彼案已无承办之事，原经总办江南水利原任大理寺卿汪澹等因其办理水利著有劳绩，咨送河工效力，历经差委，实系明白工程奔走勤慎之员。仰恳皇上天恩，俯念河务殷繁，现在效力缺额，差遣难以乏员，准将常绍炜、周梦华等三十九员留工补额效力。其原疏有名续报丁忧之监生顾玉麒、倪宗耀、杨守勋，原任宝应县主簿蔡永春，均系投效在前丁忧在后，并请照例俟服满之日仍赴河工效力。再，查额定效力人员一应差委巡防，在所必须，此外陆续所出之缺，部发人员等未到以前，仍请照例随时收录咨部存案，统容另行汇题留工补额，俟部发人员到日，停止收录，庶差遣不致乏人，办理亦无歧误。所有叶世绪一员，遵奉部议，停其收录。合并陈明。等因前来。查定例，凡河工效力人员，该河道总督等各就所在情形，需用人数照依定额奏明留工，于每年将各员名数造册报部存案。其余闲冗之员并丁忧及参处者，一概催其回籍；已经题准留工之员，亦令该督不时查察，倘有不谙工程办事怠惰者，即行咨部除名。如效力人员不敷，委用在外，一时无可收录之人，该督照缺额人数奏闻请旨，吏部于候补候选人员内，拣选才具精明身家殷实者带领引见，命往河工，以备修防之用。以上效力人员只准候补候选外官内收录，其应选京职人员不准收录。汉军应用外缺者，如情愿投效河工，呈明该管大臣，查明果系身家殷实，咨明吏部照依凭限给与执照，方准前往。等语。又，乾隆六年五月臣部奏明，嗣后河工、海塘等处请发效力人员，先尽候补及应行即用选用人员内拣选。如人数不敷，贡监、吏员考职人员亦

准一体拣选。至于捐纳职衔人员，概不准其拣选。等因。奉旨：依议。钦此。又，乾隆七年五月经大学士鄂尔泰等复准，河东河道总督白钟山议复御史胡定条奏河工事宜案内，以河工效力人员必须详慎确实，废员不准冒收，其各省投工效力者一体照旗员例，由本地方官出具印结，投部验看注册，转发到工。等因。奉旨：依议。钦此。又，本年七月该督将候选知县凌应兰等四十四员题请留工效力一疏。臣部查，各省一应投工效力人员，自应遵照定例，由本地方官出具印结，赴部验看转发。该督具题时，尚未接到部文，其在工收录系在未经定例以前，所有投效各员与例相符者，应仍行准其留工效力。至监生捐职各项，业于乾隆六年奏明不准拣选，自应遵照，画一办理。其常绍炜等俱系捐纳职衔；汪化龙等俱系监生，并未考授职衔，亦非应选之人，且各该员俱乾隆六年五月臣部奏准定例以后投效，均不便准其留工效力。至周梦华系捐职州同，乾隆三年保举孝廉方正，给与六品顶戴。五年五月，原总办江南水利工程·大理寺卿汪澹等题准水利效力应俟工竣之后，将效力实绩分别议叙，并未题明咨送河工，已于河工人员定额案内，议以将水利人员补额之处毋庸议题复在案。叶世绪原任四川富顺县县丞，嗣因染患痢疾咨准回籍调理，俟病痊之日，仍发川省补用，续经投效江南水利具题留工，臣部议驳在案，均与效力之例不符，毋庸议。至现在缺额人数，并嗣后委署得缺，以及丁忧缘事等项缺出，应令该督遵照大学士鄂尔泰等议准条奏之例，俱由臣部于验看注册人员内发往，具题补额。等因。奉旨：依议。钦遵各在案。今该督复以效力人员内部拣选之例，原应即用选用人员，而历来河工投效成案，凡考取捐职贡监一概收录，历奉复准在案。现在效力缺额差遣难以乏员，请将常绍炜等留工效力。等语。查各省河工效力人员，从前因人数甚多，不无冒滥，是以臣部于乾隆六年五月奏明，嗣后拣发河工效力人员只许于候补候选捐纳即用以及考授职衔等项，准其前往。如系捐职贡监之人，概停拣选。倘该省河工效力人员缺额，即令河道总督奏闻请旨拣发。其河工效力得缺人员丁忧告假未经声明留工者，俟假满服满之时赴部另补，该河督自应遵照定例办理。除告假未经声明留工之蔡永春业经臣部照例行令给咨另补外，其常绍炜等三十九员，先据该督题请留工，臣部查该员等或系捐职，或系贡监，未经考取，并非应行选用之员，是以详悉分别题驳在案。今该督请将捐纳贡监常绍炜等复请留工效力之处，与例不符，应毋庸再议。但查江南现在事务殷繁，在在需人，且定额一百五十员，而缺额者已有四十七员，若将此等不合例之员骤令离工，未免差遣乏人，工程不无延误。臣等酌议，俟命下之日，照例于各省投验注册人员发往。如不敷，照例于候补候选人员内拣选，带领引见，恭候钦点发往，以补定额。俟此项人员到工竣后，该督再将不合例之常绍炜等撤令回籍。庶差委一时不致乏人，而河工定例亦得画一办理矣。

恭候命下，臣部遵奉施行。臣等未敢擅便，谨题请旨。

（批红）：依议。

山西道监察御史熊学鹏为台湾科举免限定额及录科贡监等准考乡试事奏折

乾隆八年五月二十一日

巡视台湾兼理学政·山西道监察御史臣熊学鹏谨奏，为据实奏明，仰祈睿鉴事。

乾隆七年二月内奉上传：各省应试生员贡监由学臣录送入场，向例每举人一名，额取科举三十名，嗣后加至一百名，亦不为不多矣。乃学臣等博宽大之名，于科举之外遗才大收，一概录送。且有督抚好行其德，普收送考者，以致文理荒疏之人皆得滥冒入场。试卷太多，不但试官于仓猝之中难以别择，即浮薄之士子将以观光为游戏，而不复攻苦于寒窗，于宾兴大典甚有关系。嗣后学臣宜各留心，慎重办理，毋得滥溢。永著为例。钦此。臣仰荷圣恩，兼理台湾学政，自当敬谨遵行，何敢复行陈奏。惟是台郡孤悬海外，其情形原与内地不同，而现在学政事务又有必须因时制宜之处，臣谨据实奏明，恭候圣明垂鉴。

伏查台湾额中举人二名，其科举人数例不得逾至二百名以外。乃从前台湾学臣科考，除一、二等生员外，其府学三等十名以前，县学三等六名以前，皆准造册乡试，加以新进生员及贡监并服阙、病痊等项事故录遗各生合算，册内造送乡试者约五百人。海外相沿，由来已久。今若以每一名举人，额取一百名科举计算，则明岁甲子科录送台湾贡监生员，即应裁减过半。再，查向来台地科考，俱系于乡试前一年十月以后举行。乃前任学臣张湄将乾隆甲子年科考于乾隆八年二月内即行考试，合计一、二等生员共一百六十八人，加以府学三等前十名，县学三等前六名，已二百零二人。此外，尚有张湄取进新生六十四人，未经录科之贡监二百人，更有因丁忧、患病等项事故未考之旧生一百六十九人。明年八月乡试距今犹隔一载，伊等陆续服阙、病痊，别无事故，例得报名录科，势不便不论文理优劣概不收取，即使将张湄所取三等前数名扣除，以为各项科举余地，按之定额，亦仅剩三十二名，为数无几。臣思取士贵乎公平，人心始能帖服。当张湄科考之时，旧生约计五百余人，已取一、二等科举一百六十余名，而册遗未考贡监、新旧生员亦有数百人，若仅取科举三十余名，多寡悬殊，偏枯太甚，何以服众心而作士气。夫台湾为边海要区，土习民风相为表里，一应举动，关系匪轻，值兹文风渐起，士子力图上进之时，一旦将旧额裁减过半，阻其志气，致令隳颓，殊非所以仰体我皇上慎重边方加意育才之道。为此，备细陈奏，仰恳圣恩，俯念海外情形，现在人文日盛，免其限以成额，所有前任学臣张湄已经考取之科举人数，准臣查照旧案录送，不必于中另议扣除。其陆续报名录科之贡监、新旧生员，查与向例相符，文堪造就，仍准乡试。其文理荒疏滥欲应试者，一概不准录送，致启士习浮薄之端。

臣言是否有当，伏乞睿鉴训示施行。谨奏。

（朱批）：该部议奏。

广西道监察御史钱度为贡监考职宜严戒滥取以崇名器事奏折

乾隆九年五月二十四日

协理陕西道事广西道监察御史加一级臣钱度谨奏，为贡监考职宜严戒滥取，以崇名器事。

臣查考职定例分别等第，录取恩、拔、岁、副，授以州同、州判、县丞等职，监生授以主簿、吏目等职，吏部注册，按名铨选。此乃皇上格外天恩，于科甲之外，设此一途，为士子进身之阶。定以三年，钦命大臣于棘闱考试，典至巨也。自应慎重选择，毋致滥收。乃臣查向例，凡应考人员，无论多寡，除不完卷外，不顾文字优劣，尽行录取，办理殊为未妥。臣闻今岁应考者竟致千数百人，若照前查办所取，未免太多，且考职一途，系国家旁求俊义之道，如不论优劣概行授职，揆之考取例意，亦属未符。况州同即系六品，州判、县丞等项皆系一命之荣，名器所关，不宜如此轻褻。今本月二十五日，即系考职之期，臣请皇上敕下钦命考试大臣，不必照前所取之例查办，务择其文理优通者，酌量录取，宁少毋多，其余概置不录，虽不必定有额数，亦不得过为滥觞。并请此次之后，著为定例，永远遵行。如此，则名器不致滥邀而过典亦为慎重矣。

臣言是否有当，伏祈睿鉴训示施行。谨奏。

乾隆九年五月二十四日奉旨：著照所奏行。钦此。

（责任编辑 赵增越）